

LIBRARY



1964 • 3

ШАХМАТЫ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

№ 3 (99)

февраль 1964 г.



Группа участниц
XXIII чемпионата
СССР у могилы 26
бакинских комис-
саров.
Фото Е. Малеева

Леонид Штейн — чемпион СССР

В Москве закончился матч-турнир на звание чемпиона СССР. Золотую медаль впервые завоевал гроссмейстер Леонид Штейн (2,5 очка). На втором месте остался гроссмейстер Борис Спасский (2), на третьем — Ратмир Холмов (1,5).

Все партии матч-турнира будут опубликованы в следующем номере журнала.

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ
СКОЛЬКО
ХОДОВ МОЖНО
СДЕЛАТЬ
НА ШАХМАТНОЙ
ДОСКЕ?

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

- ◆ РАСКАЗЫВАЮТ
ПОБЕДИТЕЛИ
- ◆ XXIII ЧЕМПИОНАТ СССР
СРЕДИ ЖЕНЩИН
- ◆ ЧЕМПИОНАТЫ РИГИ
И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

Редколлегия: М. Александрова,
А. Гипслис, А. Домбровскис, А. Коб-
ленц, О. Круминьш, А. Пакали,
Ф. Рокпелнис, З. Солманис, М. Таль
(редактор).

Адрес редакции: Рига, бульв. Па-
домью, 16, телефон Б-25629. Изда-
тель: Центральный шахматный клуб
Латвийской ССР. Журнал выходит два
раза в месяц на русском и латыш-
ском языках. Рукописи не возвраща-
ются.

Подписано к печати 3 февраля
1964 г. ЯТ 19032. Тираж 16000. Цена
20 коп. Отпечатано в типографии № 1
«Циня» Управления полиграфиче-
ской промышленности Министерства
Культуры Латвийской ССР. Рига,
ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 4086.

Г О В О Р Я Т П О Б Е Д И Т Е Л И

С «лёгкой руки» Смыслова

Л. ШТЕЙН,
чемпион СССР

Подготовку к чемпионату я провел в Сухуми. Шахматисты Абхазии помогли мне хорошо отдохнуть, набраться сил. Кстати, и Смыслов, отдохнув в Сухуми, стал победителем международного турнира в Москве. Сопутствовала удача и мне.

Юг, лузурное Черное море пошли на пользу моему соседу по турнирной таблице Холмову. В последние годы он показывает стабильные результаты в чемпионатах страны, а недавний его успех — самый крупный.

В творческом отношении турнир дал много интересного. Сейчас нет времени все осмыслить, обработать. В ходе чемпионата каждый был слишком озабочен собственными партиями и не имел возможности углубиться в содержание других.

Готовясь к зональному соревнованию, естественно, пришлось анализировать партии своих будущих соперников. Шахматная мысль была ключом в партиях Бронштейна. От него, естественно, приходится ждать сюрприза. Полностью не раскрыли своих творческих замыслов в чемпионате Спасский и Геллер. Словом, для меня лично, участие в зональном турнире представляет значительный интерес.

Закономерные итоги

Б. Спасский,
гроссмейстер

В последние годы меня преследовали не-гроссмейстеры и мастера удачи...

Отборочный характер турнира сдерживал порывы опытных гроссмейстеров, заставлял их играть осторожнее. И то, что первыми к финишу с одинаковым результатом пришли сразу трое, тоже было закономерно.

У чемпиона появился свой «спутник» — матч-турнир трех. Может быть, это и к лучшему: победители в «спокойной» обстановке распределяют между собой золото, серебро, бронзу...

Отрадно, что чемпионат СССР выявил новые имена. Хорошо зарекомендовали себя молодые участники. Не скованные «зональной» осторожностью, они смело шли по пути творческих исканий. Хорошую заявку на будущее, например, подал молодой ростовский мастер Захаров. Неуклонно прогрессируют, двигаясь к гроссмейстерскому рубежу, Гуфельд и Гипслис. Безусловно талантлив и Клован.

В целом итоги чемпионата закономерны. За исключением Корчного и Полугаевского в «шестерке» оказались те, кто справедливо рассчитывал там быть. Огорчает лишь, что один из этих двух гроссмейстеров должен быть девятым лишним...

Чемпион мира — лучше

Е. Геллер,
гроссмейстер

Моему пятилетнему сынишке нравятся детские стихи Владимира Маяковского «Кем быть?». Он часто повторяет заученные строки, например:

Летчику хорошо,
а матросу —

лучше.

Я б в матросы пошел —
пусть меня научат.

Перед отъездом в Ленинград я услышал от него вопрос: «Что лучше: чемпион СССР или чемпион мира?» Пришлось ответить в «тон» Маяковскому:

Чемпиону СССР —
хорошо,
а чемпиону мира —
лучше...

Теперь понятно, какую цель я поставил перед собой... Задачу я выполнил, хотя игрой своей не совсем доволен. Из моих партий, в творческом отношении больше других выделяется встреча с Таймановым.

Чемпионат прошел крайне напряженно. Думаю, что «надстройка» в виде отдельного зонального турнира была не нужна. Да и вряд ли предстоящий турнир восьми будет более интересным. Ничьих, вероятно, здесь окажется значительно больше, чем в Ленинграде.

Сделать прогнозы трудно — возможны самые различные варианты. Надеюсь, что к этому времени будет известен и восьмой участник...

Чемпионат страны был

настоящим праздником для ленинградцев. Не хотелось портить настроение организаторам турнира, но от одного упрека не могу удержаться. Участники не имели на руках материалов предыдущих туров, они не могли готовиться по уже сыгранным партиям, а выпускаемые в Москве бюллетени слишком запоздывали...

«Результатом я доволен»

Д. Бронштейн,
гроссмейстер

Прежде всего хочется оценить чемпионат с творческих позиций. Турнир дал много интересного: новыми идеями обогатились дебюты, шахматная «кладовая» пополнилась отличными образцами ведения атаки и защиты, красивыми комбинациями, примерами высокого технического мастерства.

Шахматы идут вперед, и играть становится все труднее и труднее. В Ленинграде встретились шахматисты высокого класса. Отборочный характер турнира вынуждал их к осторожности, никому не хотелось, чтобы в турнирной таблице у него «замаячили» нули. Вот почему мне показались лишенными смысла рассуждения о ничейном тумане.

Часто эти разговоры исходили от тех, кто наблюдал за боями со стороны, а сам, оказавшись на месте любого из участников, поступил бы точно так же.

Разве гроссмейстер согласится на ничью, если есть основания бороться за победу? Ясно, что чем выше класс игры, тем большим будет процент ничьих в соревновании. Свидетельство тому — матч Ботвинник — Петросян...

Своим результатом я доволен. Перед собой я поставил скромную задачу — войти в «шестерку» и считал, что для этого нужно одно условие — хорошо играть в шахматы. Не могу сказать, чтобы сейчас я играл сильнее, чем прежде. Просто я учел критические замечания и не стал разбрасывать очки, хотя и тут на старте отдал дань прошлому. В дальнейшем я избежал азарта, придерживался своего, проверенного годами стиля игры. И самое главное: опять начал думать ровно столько, сколько считал нужным. Тут-то на «критику» я не обращал внимания...

Приятно было получить приз за лучшую партию, в которой моим «соавтором» был Бондаревский. Мне кажется, что жюри своим решением подчеркнуло мои творческие достижения в турнире. Внешне я боролся за очки, но в игру вкладывал душу...

КОМПОНЕНТЫ УСПЕХА

А. Суэтин,
гроссмейстер

Чемпионы мира являются своего рода шахматными законодателями. Когда Таль победил Ботвинника, все стремились подражать рижанину. Игра на «острие ножа» была последним криком шахматной моды. Но вот на шахматном престоле оказался Петросян. Шахматный барометр стал показывать «ясно». В партиях гроссмейстеров и мастеров стал превалировать классический стиль. Именно тот стиль, который мне больше всего по душе...

Это, так сказать, научная интерпретация моего последнего успеха. Безусловно, работа в творческих лабораториях Петросяна и Болеслава принесла мне большую пользу. Мое дебютное оружие оказалось отточенным, особенно, когда я играл белыми.

Была и другая сторона — волевая. В каждую партию я вкладывал много сил, всю свою энергию. Порой я «падал», но быстро забывал о неудачах и снова бросался в бой. Были «синяки и шишки» — сказывалась усталость после трудных поединков и бессонных ночей анализа. Но какое облегчение и прилив сил вызывали добытые «пóтом» очки — результат напряженного труда! Мне помог оптимизм...

И, наконец, третье. Моральный фактор. Он создавался во время турнира. Болельщики быстро оценили мои старания и всячески поддерживали меня своими письмами, телеграммами, а то и просто дружеским словом в кулуарах турнирного зала. Особенно хорошо «болели» в Минске. Мне постоянно звонили друзья, коллеги по работе и просто знакомые. В Ленинграде образовалась даже целая белорусская «колония» из командировочных и отпускников. Хочется поблагодарить всех своих болельщиков за искреннюю и своевременную поддержку.

Вот, пожалуй, и все компоненты моего успеха. Конечно, они связаны между собой, дополняют друг друга, создавая единое целое.

Впереди новое серьезное испытание. Не скрою, что хочется закрепить достигнутое, прежде всего, хорошей игрой и, как следствие, повышением в «чине»...

Можно ли запланировать удачу?

Р. Холмов,
гроссмейстер

Конечно, своим личным результатом я доволен. Мне удалось выиграть ряд хороших партий. В частности, целью я считаю победу над Захаровым. Удавалось нередко выходить «сухим из воды», а это спасало драгоценные пол-очка. Вспоминая эпизоды турнирной борьбы, я хочу обратить внимание, например, на доигрывание партии с Геллером. Переход в ничейное пешечное окончание я увидел еще во время домашнего анализа. Такие сюрпризы обычно неприятны противнику, а у самого заметно поднимается шахматный «тонус».

Нужно посмотреть на свою игру и

с критической точки зрения. Недостаточен мой дебютный багаж.

Сейчас бы уделить все внимание устранению этого недостатка, но карты спутал матч-турнир трех — он не позволил строго следовать намеченному плану подготовки к зональному турниру.

Я с интересом ожидаю начала турнира в Москве. Здесь не будет аутсайдеров, которые обычно являются главными «поставщиками» очков. Предстоит упорная борьба, несмотря на то, что при восьми участниках в «четверку» попасть легче, чем в «шестерку» при двадцати...

ФОРУМ ШАХМАТИСТОК

«Никогда еще в чемпионатах страны не разгоралась такая острая борьба, никогда еще такая большая группа молодых шахматисток не выступала столь удачно и, что главное, не играла столь содержательно, как в бакинском финале», — так метко охарактеризовала закончившееся в декабре прошедшего года первенство страны чемпионка мира Нона Гаприндашвили.

И действительно, на протяжении всего турнира лидировали поочередно и совместно Майя Раннику, Алла Чайковская, Алла Кушнир, Клара Скегина, Татьяна Затуловская, Валентина Козловская и Лариса Вольперт. Именно они своей интересной игрой завоевали симпатии бакинских болельщиков.

Борьбу в шахматных турнирах не раз сравнивали с шоссейной гонкой велосипедистов. В данном случае это сравнение более чем кстати.

Напряженная борьба разгорелась с самого старта. В первых двух турах лидировала Постникова. В третьем — ее догнали Козловская и Чайковская. Чайковская затем вышла вперед (4,5 из 5).

На протяжении всей дистанции «ведущие» постоянно менялись. С шестого по десятый туры резким спуртом (5 очков из 5 возможных) вперед вырвалась Кушнир.

После 10 туров Кушнир имела 8,5 очка, Скегина — 7,5, Вольперт, Козловская, Раннику и Чайковская — по 6,5, Затуловская — 5,5. Эта семерка до финишной ленточки держалась вместе. Следующие за лидерами «среднячки» чемпионата все более и более отставали.

В 11-м туре лидера настигла Скегина, которая возглавляла турнир в течение последующих трех туров. В 15-м туре, одержав победу над Скегиной, «калифом на час» оказалась Чайковская.

№	УЧАСТНИЦЫ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	P.	M.
1	ЗАТУЛОВСКАЯ	■	½	0	½	½	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	½	1	1	1	1	14	I-II
2	РАННИКУ	½	■	0	1	½	1	½	1	1	½	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	14	I-II
3	КОЗЛОВСКАЯ	0	1	■	0	1	0	½	½	1	1	1	1	½	½	0	1	1	1	1	1	13	III-IV
4	КУШНИР	1	0	1	■	½	½	1	½	½	½	1	0	1	1	½	1	1	½	1	1	13	III-IV
5	СКЕГИНА	½	½	0	½	■	0	½	1	1	1	½	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12½	V-VI
6	ЧАЙКОВСКАЯ	½	0	0	½	1	■	0	½	1	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	1	12½	V-VI
7	ВОЛЬПЕРТ	0	½	1	0	½	0	■	½	½	½	1	1	1	½	½	1	1	1	1	1	12	VII
8	ШАДУРА	1	0	½	½	0	1	½	■	1	0	½	½	½	½	1	0	1	½	½	1	10	VIII
9	БЕЛАВЕНЕЦ	0	½	½	½	0	½	0	½	■	½	½	1	1	1	½	½	0	½	0	½	9½	IX
10	ДМИТРИЕВА	0	0	0	0	0	½	1	½	0	■	½	½	1	½	½	1	1	1	1	9	X-XI	
11	КАЗЬМИНА	0	0	0	½	½	½	½	½	1	½	■	½	½	½	0	½	1	1	1	9	X-XI	
12	БОРИСЕНКО	0	½	0	0	0	0	½	½	½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	8½	XI-XV	
13	ИГНАТЬЕВА	1	1	0	1	0	0	0	0	½	0	1	1	1	½	½	1	1	1	1	8½	XI-XV	
14	КАКЯБАДЗЕ	0	0	½	0	1	½	0	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½	XI-XV	
15	РООТАРЕ	0	½	½	0	1	0	½	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	XI-XV	
16	ЗВОРЫКИНА	0	0	1	½	0	½	0	0	0	1	½	1	½	½	1	½	0	8			8	XVI
17	КАНТОРОВИЧ	½	0	0	0	0	½	0	1	½	½	½	½	½	½	0	1	1	1	1	7		XVII
18	БЫКОВА	0	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	0	½	1	1	1	1	1	1	5		XVIII-XIX
19	ПОСТНИКОВА	0	0	0	½	0	0	0	1	0	0	0	½	0	½	½	½	0	1	1	5		XVIII-XIX
20	ИВАНОВА	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2½		XX

На финишной прямой «гонку» возглавила Раннику, ровно проведшая весь турнир, а буквально на «последних метрах» мощным рывком ее догнала Затуловская.

Крайне напряженная ситуация возникла перед последним туром: разрыв между первым и седьмым местом составлял всего полтора очка. У Затуловской и Раннику было по 13 очков, у Вольперт, Козловской, Кушнир и Чайковской — по 12, у Скегиной — 11,5.

Первой в последний день закончила турнир Раннику, с помощью несложного тактического удара выигравшая у Постниковой. Затуловская разделила с эстонкой радость победы только в день доигрывания, победив Борисенко. Зато за третий «билет» в турнир претенденток борьба была еще более упорной.

Чайковская не преодолев ничейной стратегии Белавенец, потеряла шансы и выпала из состава «квартета». Козловская, переиграв в миттельшпиле Казьмину, первой сделала заявку на бронзу. Вольперт и Кушнир выявляли сильнейшую в споре между собой.

Дебют Берда Кушнир — Вольперт

1. f4 d5 2. Kf3 g6 3. e3 Cg7 4. d4 Kf6 5. Kbd2 c5 6. c3 0—0 7. Ce2 b6 8. 0—0 Ca6 9. Ke5 e6 10. a4 C:e2 11. Ф:e2 Kbd7 12. b4 Фc7 13. Ca3 Jfc8 14. Jаc1 Cf8 15. Kdf3 Ke4 16. g4 f6 17. Kd3 c4 18. Kf2 a5 19. f5 K:f2 20. J:f2 ab 21. C:b4 C:b4 22. cb ef 23. gf Kf8 24. Kph1 Фe7 25. Jlg2 Jе8 26. Jе1 Фe4 27. fg hg 28. Kd2 Фe6 29. Фh5 Jа7 30. e4 Jh7 31. Фe2 c3 32. Kb1 Фh3 33. Фa2 Jh5 34. Фb3 Kpg7 35. Ф:c3 de 36. Фc7+ Фd7 37. Ф:d7+ K:d7 38. Kc3 f5 39. Kd5 Jа8 40. Jc1 Jа7 41. Jc6 Kf8 42. Jа2 Jd7 43. Kf6 J:d4 44. K:h5+ gh 45. a5 ba 46. ba f4 47. Kpg2 Kg6 48. a6 Ke5 49. a7 f3+ 50. Kph3 Jd8 51. Jе6 f2 52. J:f2 Kg4 53. Jb2 Jа8 54. Jb7+.

Черные сдались.

Одержав важную победу, Кушнир догнала Козловскую.

Таким образом, итоги турнира не дали ответа на поставленные вопросы. Спор оказался нерешенным, а медали, не дождавшись хозяек, были вынуждены вернуться в Москву до выяснения окончательных результатов первенства в матчах Затуловская — Раннику и Козловская — Кушнир. (В дополнительном матче победу одержала Кушнир.)

Стало печальной традицией, что Затуловская, одна из постоянных претенденток на золотую медаль, начинает чемпионаты страны с поражений. И в этом турнире бакинка не изме-

нила себе. После пяти туров у «хозяйки чемпионата» было всего два очка. Но неудачный старт не сломил воли чемпионки страны. Стремительный рывок во второй половине турнира вновь принес ей успех.

В отличном стиле Затуловская победила Белавенец.

Сицилианская защита Затуловская — Белавенец

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Kdb5 Cb4 7. a3 C:c3+ 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 0—0 11. 0—0 h6 12. Cf4 d4 13. Ke2 Фd5 14. Cg3 Jе8 15. Kf4 Фg5 16. Jе1 Cg4 17. Фd2 Kh5 18. h4 Фf6 19. Kd5 J:e1+ 20. J:e1 Фd8 21. Kc7 K:g3 22. Jе8+ Ф:e8 23. K:e8 J:e8 24. fg Jе3 25. Cb5 Cd7 26. c3 J:g3 27. cd Jg6 28. d5 Jd6 29. dc. Черные сдались.

Вторая победительница турнира Майя Раннику научилась играть в шахматы в 13 лет. Через два года она уже выступала на Всесоюзных юношеских соревнованиях. Быстро прогрессируя, Раннику в 20 лет приняла участие в ереванском финале первенства СССР (1961 г.), заняв правда скромное 18-е место. Блестящих результатов Майя добилась в 1963 году, заняв первые места в чемпионате Эстонии, на 2-й женской доске на спартакиаде народов СССР, в калининградском полуфинале первенства страны и, наконец, в Баку. Четыре первых места за один год! Успех в чемпионате обеспечил Раннику



Татьяна Затуловская (снимок сверху) только в день доигрывания после последнего тура догнала Майю Раннику (снимок внизу), и они поделили 1—2-е места.

Фото Е. Малеева



выход в турнир претенденток и звание мастера. Майя сказала, что ее тренер — Алехин. «Его «300 партий» — моя настольная книга».

По-алехински побеждала Раннику своих соперниц, переигрывая их в осложнениях. И не случайно, что именно она получила приз «За лучшую партию» за победу над Кушнир.

Сицилианская защита Раннику — Кушнир

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. f4 d6 6. Kf3 e6 7. 0—0 Kge7 8. d3 Lb8 9. a4 a6 10. Ke2 b5 11. ab ab 12. c3 b4 13. g4 Fb6 14. Ce3 h5 15. h3 hg 16. hg Cd7 17. Kg5 f6 18. Kf3 f5 19. gf gf 20. Kg5 Kd8 21. d4 Cb5 22. Le1 bc 23. bc C:e2 24. Л:e2 cd 25. cd Fb3 26. Fd2 Kf7 27. Ла7 K:g5 28. fg Fb1+ 29. Le1 Fb4 30. F:b4 Л:b4 31. Лc1 f4 32. Cf2 Cf8 33. Cf3 Kpf7 34. Лcc7 Лh7 35. d5 Kpg6 36. e5.



36. ... de 37. d6 e4 38. Ce1 Ld4 39. Cc3 ef 40. C:d4 f2+ 41. C:f2. Черные сдались.

Разделившие 3 — 4-е места Алла Кушнир и Валентина Козловская разными путями пришли к этому результату. Москвичка уверенно лидировала первую половину дистанции. Но, потерпев первую неудачу, «деморализовалась». Во второй половине турнира она сделала несколько быстрых ничьих и с трудом удержалась на 3-м месте. Кушнир обладает тонким позиционным чутьем. Ее маневры бывают очень неожиданными.

В партии с Канторович, как гром среди ясного дня, неожиданно последовало:

Канторович — Кушнир



1. ... g5! 2. d5 g4 3. F:f6 Лg6 4. Fc3 gf 5. F:f3 Лdg8 6. de Л:g2+ 7. F:g2 Л:g2+ 8. Kp:g2, и преимущество черных неоспоримо.

Козловскую отличают хорошие бойцовские качества и «спортивная злость». Все партии в чемпионате она провела в бескомпромиссной борьбе. Успехи у Козловской сменялись неудачами. На старте и на финише она набрала по 4 очка из 5. Середину турнира провела слабее. Поэтому она и оставалась долгое время в «тени», замыкая лидирующую группу. Часто, добившись выигранной позиции, Козловская торопилась и теряла с большим трудом накопленное преимущество.

Следующая партия наглядно характеризует ее стиль.

Сицилианская защита Постникова — Козловская

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Fd2 Ce7 8. 0—0—0 a6 9. f4 h6 10. C:f6 gf 11. Ce2 Cd7 12. Cf3 Fb6 13. Kb3 0—0—0 14. Лhe1 Kpb8 15. Kpb1 Лc8 16. a3 Ka7 17. e5 fe 18. fe d5 19. Fd3 Kb5 20. K:b5 C:b5 21. Fd2 Ca4 22. Кра2 Лc4 23. Ле2 Лhc8 24. F:h6 Л:c2 25. Фе3 F:e3. Сразу выигрывало 25. ... d4!, и нельзя ни 26. Л:d4 из-за 26. ... Cc5 и ни 26. Fd3 из-за 26. ... Л8c3. 26. Л:e3 Cg5 27. Le1 Лf2 28. Лb1 Лc3 29. Kd4 Лd3 30. Ле2 Л:e2 31. K:e2 Ле3 32. Лh1 Л:e5 33. h4 Ch6, и через несколько ходов черные реализовали свой материальный перевес.

Третий «дуэт» оказался на «колесе» у призеров. И Чайковская, и Skegina неудачно выступили на финише, потерпев ряд поражений. Чайковская повторила свой прошлогодний результат, Skegina впервые выступила так удачно.

Хорошо использовала Чайковская пассивную игру Рюотаре в дебюте.

Ферзевый гамбит Чайковская — Рюотаре

1. d4 d5 2. Kf3 Cf5 3. c4 c6 4. Fb3 Cc8 5. cd cd 6. Kc3 e6 7. Cf4 Cd6 8. C:d6 F:d6 9. e4 de 10. K:e4 Фе7 11. Cb5+ Kc6 12. 0—0 Kf6 13. K:f6+ gf 14. d5!.

Валентина Козловская обладает хорошими бойцовскими качествами и «спортивной злостью».

Фото Е. Малеева





14. ... ed 15. Ф:d5 0—0 16. Лe1 Ce6
17. Фh5 Лfd8 18. Фh6 Kd4 19. K:d4
Л:d4 20. Лe3 Лад8 21. h3. Проще
было 21. Лg3+ Лg4 22. Cd3 f5 23.
Л:g4+ и Ф:h7+. 21. ... Лd1+ 22.
Л:d1 Л:d1+ 23. Kph2 Лd5 24. Лg3+
Лg5 25. Cd3 Л:g3 26. С:h7+, и чер-
ные сдались.

Скегина остроумно провела партию
с Борисенко.

Защита Рагозина Борисенко — Скегина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4.
Kf3 Kc6 5. Сg5 h6 6. Ch4 g5 7. Сg3
Ke4 8. Лc1 h5 9. Фd3 d5 10. h3 K:g3
11. fg dc 12. Ф:c4 Фd6. Сильнее 12.
... Cd6, сохраняя слона. 13. Kpf2 С:c3
14. Л:c3 Лg8 15. e4 g4 16. Ke5 K:e5
17. de Ф:e5 18. Ф:c7 Фd4+ 19. Kpe1
Ф:e4+ 20. Ce2 Cd7 21. Лf1 Лg7. Не-
удачный ход. Правильно 21. ... f5.
22. hg hg 23. Лf4 Ф:g2 24. Фе5 Фh1+
25. Лf1 Фh7 26. Cd3 Фh6 27. Сb5 С:b5
28. Ф:b5+ Kpf8 29. Ф:b7 Лd8 30. Лf2
f5 31. Фb4+ Kpg8 32. Фf4 Фh1+ 33.
Лf1 Фd5 34. a3 Фd1+ 35. Kpf2 Фd2+
36. Kpg1 Ф:b2 37. Лc7 Фb6+, и бе-
лые сдались.

Важное очко приобрела Скегина в
последнем туре, эффектным ударом
разрушив прикрытые короля Зворы-
киной. После 15 хода черных созда-
лась следующая позиция:

Скегина — Зворыкина



Последний ход минчанки был явно
неудачным; она неосторожно двинула
пешку d6—d5, на что неожиданно по-
следовало 16. С:c6! bc 17. Фа6+
Kpd7 18. Фb7+ Кре6 19. ed++, и
черный король так и не обрел надеж-
ного убежища.

Разделив с Чайковской 5—6-е ме-
ста, Скегина, согласно решению шах-
матной федерации СССР, получила
звание мастера спорта.

Занявшая седьмое место Вольперт
впервые за последние 10 лет оказа-
лась за чертой призеров. Особенно
неудачно выступили международные
мастера Борисенко, Зворыкина, Бы-
кова, Роотаре и Игнатъева.

Из дебютанток турнира следует от-
метить 18-летнюю Канторович. Она
получила приз за лучший результат
среди дебютанток.

В десятку сильнейших вошли Ша-
дура и Белавенец. Вместе с Раннику
они показали лучший результат про-
тив мастеров.

XXIII шахматный чемпионат стра-
ны среди женщин вызвал большой ин-
терес среди бакинцев. Он, несомнен-
но, будет способствовать дальнейше-
му развитию шахматного искусства в
Азербайджане.

Мастер Л. Листенгартен

Ступень к финишу

Чемпионат столицы Латвии как в
перевернутом бинокле отражал борь-
бу, развернувшуюся в финале XXXI
чемпионата СССР за выход в шестер-
ку, дающую право участия в даль-
нейших соревнованиях на первенство
мира.

В первенстве Риги участники так-
же стремились попасть в заветный
секстет, открывающий путь в финал
чемпионата республики. Правда, со-
став стартующих был ослаблен от-
сутствием мастеров, занятых в раз-
личных турнирах. Отборочный харак-
тер соревнования, естественно, увели-
чил «вольтаж» борьбы, прибавил
«веса» каждому очку и половинке и
сделал поединки шахматистов более
интересными и напряженными.

Окончательный состав шестерки оп-
ределился только в последнем туре.
И только последний тур определил
судьбу титула чемпиона. Волей жре-
бия претенденты на это почетное зва-
ние встретились между собой именно
на самом финише. Салата «устоял» в
упорном поединке с Миезисом и со-
хранил пол-очковую дистанцию, что и
дало ему победу в турнире.

Характерным для творчества ново-
го чемпиона является уверенная,
энергичная игра в миттельшпиле, уме-
ние использовать промахи и неточно-
сти противников. Подтверждением
сказанного выше может служить сле-
дующая партия.

Английское начало Салата — Ищенко

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5
d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 b6. Лучше
немедленно атаковать центр, продол-
жая 7. ... c5 8. Kf3 h6 9. Ce2 Kd7
10. Фа4.

8. Kf3 Сb7 9. Ce2 Kd7 10. 0—0 Cd6
11. Фа4 c6 12. Cd3 Фd8. Угрожало
13. Сg5. 13. Сg5 Фc7 14. Лfe1 h6 15.
Ch4 0—0 16. Сb1!. Белые намерены

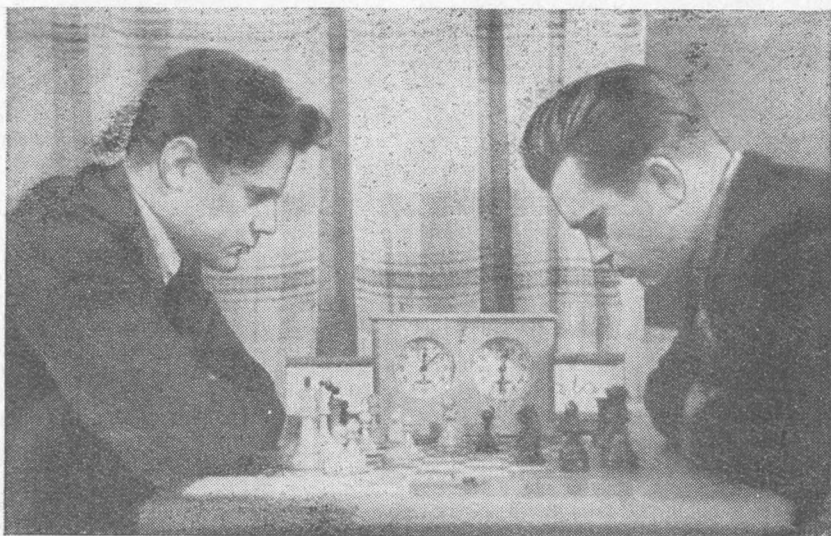
«пощекотать» противника по диаго-
нали b1—h7 и вынудить ослабление
королевского фланга. 16. ... Лас8 17.
Фc2 g6.

18. c5!?. Позиционная жертва. Це-
ной пешки белые запирают белополь-
ного слона противника и получают
инициативу. Если бы черные сами
сыграли c6—c5, о преимуществе бе-
лых не могло быть и речи. 18. ... bc
19. dc С:c5. Лучше было 19. ... K:c5.
Теперь белые с выгодой используют
ослабление диагонали h2—b8. Пожа-
луй, черные уже планировали контр-
атаку на пункт f2. Кто ж мог дум-
ать, что она окажется недостаточ-
ной?

20. Фd2 Kph7 21. Сg3 e5 22. h4.
Естественно желание белых подо-
рвать пешку g6. В случае 22. ... h5
были бы ослаблены черные поля.
Черные идут на откровенный обмен
ударами. 22. ... f5 23. h5 f4. Если
23. ... g5, то 24. K:g5+ hg 25. Ф:g5
с сильнейшей атакой (у черных под
связкой и король и ферзь). 24. hg+.
Возможно было и 24. С:g6+ Kpg7
25. Ch4. 24. ... Kpg7 25. Ch4 Kf6 26.
С:f6+ Л:f6 27. Ce4 Лd8 28. Фc2 Сс8
29. Лад1 Лfd6 30. Л:d6 Ф:d6 31. Фа4
С:f2+.

Угроза сильнее ее выполнения.
Упорнее было 31. ... Се6, имея в ви-
ду жертву на f2 на следующем хо-
ду. Например, 32. С:c6 С:f2+ 33.
Kp:f2 Фc5+ 34. Kpf1 Сe4+ 35. Ле2
a5 36. Ce4 С:e2+ 37. Kp:e2 Ф:c3. 32.
Kp:f2 Фc5+ 33. Kpf1 Се6 34. K:e5!
Вызывая выгодные упрощения. Выяв-
няется, что черный король более под-
вержен опасностям, чем его белый
коллега.

34. ... Ф:e5 35. С:c6 Фd6 36. Ф:a7+
Kp:g6 37. Ce4+ Kpf6 38. Фf2 Kog5
39. Kpg1 Фd2?. Сильнее 39. ... Лс8,
и белые не могут удобно защищать
пешку c3. 40. Фc5+ Kpf6 41. Лf1
С:a2 42. Фf5+ Кре7 43. Фе5+ Се6 44.
Л:f4 Фе3+ 45. Kph2 Фе1 46. Фf6+
Kpd7 47. Cf5 Ле8, и черные сдались.



...В упорной борьбе Салата (справа) добился ничьей в партии с Миезисом.

Интересна и следующая партия победителя турнира, в которой он встречался с самым юным участником Владимиром Кирпичниковым, угрожавшим в то время позициям лидеров. После этого поражения Кирпичников уже не мог оправиться.

Ферзевый гамбит Салата — Кирпичников

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. cd ed 4. d4 Ce7 5. Cf4 Kf6 6. e3 c6 7. Cd3 0—0 8. Kge2 Kbd7 9. Фс2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. h3 Kg6 12. Ce5 Kd7 13. Ch2 Kf6. Черные не возражают против повторения ходов. Но белые, естественно, уклоняются, рассчитывая организовать наступление на ферзевом фланге.

14. a3 a5 15. Лаб1 Cd6 16. C:d6 Ф:d6 17. b4 ab 18. ab Kh4. Черные нацеливаются на поля f3, g2 и позже h3, надеясь организовать прямую

атаку на белого короля. 19. Kg3 g6 20. b5.

Теперь черные зря отказываются от ничьей. В их распоряжении была любопытная возможность форсировать вечный шах: 20. ... C:h3 21. gh Фе6 22. Kph2 Kf3+ 23. Kpg2 Kh4+. В партии последовало 20. ... Фе6 21. bc bc 22. Лfс1. Сильнее 22. Лfе1 с угрозой e3—e4, подчеркивая невладческое положение коня h4. 22. ... g5.

23. e4!. Хороший ход. Белые готовы во всеоружии встретить грядущую атаку противника.



23. ... K:g2 24. Kp:g2 Ф:h3+ 25. Kpg1 Kg4 26. e5. Если теперь 26. ... Ле6, то 27. Cf5 Лh6 28. C:c8 Л:c8 29. Kd1 с угрозой 30. Фf5 и 31. Лb7. 26. ... f6 27. Kd1 fe 28. Ф:c6 Фh2+29. Kpf1 Ce6. Не проходит 29. ... Лf8 30. Ф:a8 Л:f2+ 31. Kpe1 Ф:g3 (31. ... Фg1+ 32. Kf1) 32. Л:c8+ Лf8+ 33. Kpd2, и белые выигрывают.

30. Лb7 Лас8? 31. Ф:e6+, и черные сдались.

Да, в партиях отчетного чемпионата было немало ошибок и зевков. Но многие участники демонстрировали интересные замыслы, проводили слож-

ные комбинации. Приводим окончание напряженнейшей партии Кирьяков — Карклис, в которой черный король неожиданно попал в матовую сеть.

(См. диаграмму)

45. b5!. В трудной позиции белые находят скрытый ресурс. 45. ... Л:d4 46. K:d4 Ф:d4 47. b7 Фа1+ 48. Kph2 Cd6+ 49. g3 Фе5?. Черные в уверенности, что они задерживают пешку, сохраняя лишнюю фигуру. Они просмотрели, что король окажется в опасности. Следовало играть 49. ... Фd4, и после 50. Фd8+ Kpg7 51. Kpg2 черные, отвечая 51. ... Фс5 52. b8Ф C:b8 53. Ф:b8 a3, сохраняли шансы на выигрыш.

50. Фd8+ Kpg7 51. h6+ Kp:h6 52. b8Ф Фh5+ 53. Kpg2 C:b8 54. Фf8+ Kpg5 55. Ф:b8, и черные сдались, так как от мата нет защиты.

Приводим результаты победителей турнира: 1-е Салата — 11 очков из 15, 2—3-е Миезис и Жданов — по 10,5, 4-е Иванов — 9,5, 5—6-е Карклис и Шершнев — по 8,5.

П. Дембо

Кирьяков — Карклис



Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить...

Эм. Ласкер

Советские шахматы являются частицей многогранной и могучей культуры советского народа, и шахматисты нашей страны могут гордиться тем, что их представители не отстают от передовых деятелей советской культуры.

М. Ботвинник

Прослеживая историю шахмат, мы видим, что ими больше всего занимались всегда в тех странах, которые играли руководящую роль в культурном отношении.

Р. Рети

Шахматы счастливо сочетают в себе элементы борьбы и искусства. Поэтому, с одной стороны, они доставляют человеку эстетическое наслаждение, а с другой — приносят радость борьбы, победы.

В. Рагозин

ПЯТЬ МИНУТ...

Пять минут — это много или мало? В известной песне поется:

Пять минут, пять минут,
Разобраться если строго,
Даже в эти пять минут
Можно сделать очень много.

Недавно я имел возможность убедиться в том, что это действительно так.

Дело происходило на грандиозном шахматном вечере в Московском университете. Аудитория — две тысячи человек! Среди исполнителей «главных ролей» — два чемпиона мира Петросян и Гаприндашвили, два экс-чемпиона Смыслов и Таль, три гроссмейстера Глигорич, Сабо и Холмов! «Конферансье» — популярный спортивный комментатор В. Синявский!

Много увлекательного, запоминающегося было в программе вечера. Столики, за которыми сидели игравшие против сеансов Петросяна, Гаприндашвили, Смылова, Сабо, Юдовича, были взяты в кольцо студентами. Но настоящее столпотворение было там, где происходило первенство университета по «блицу» с участием гостей — Таля, Глигорича, Холмова и Багирова.

Всего пять минут дается шахматисту на всю партию. Но и в эти считанные секунды удается «сделать очень много».

Я надеюсь, что читатели не откажутся просмотреть некоторые из партий, сыгранных на этом турнире, закончившемся победой Таля с отличным результатом 18 очков из 19! На почетном расстании расположились Холмов (15,5) и Багиров (15) очков. Студенты Сутеев (14) и Кестенбойм (13,5) опередили югославского «аса» Глигорича, оставшегося с 13 очками на шестом месте.

Ну, а теперь пусть говорят партии.

Испанская партия Таль — Сутеев

1. e4 Kc6 2. Kf3 e5 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Ca4 Kf6 7. d3

d6 8. Kd2 Ce7 9. f4 0—0 10. Kf3 b5 11. Cb3 c5 12. a4 Cd7 13. ab C:b5 14. f5 a5 15. Kph1 Kd7 16. Cf4 a4 17. Cd5 Lb8 18. g4 h6 19. Jlg1 Kph7 20. g5 Kb6.



21. C:f7! Cc6 22. g6+ Kph8 23. K:d4! cd 24. Фh5 J:l:f7 25. C:h6! J:l:f5 26. Cg5+. Черные сдались.

В следующем примере заключительным комбинационным ударом предшествовала долгая позиционная подготовка.

Староиндийская защита Битман — Таль

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d6 6. Kc3 Kc6 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kd7 9. Фd2 e5 10. d5 C:f3 11. C:f3 Kd4 12. Cg2 f5 13. f3 c5 14. a4 f4 15. Cf2 g5 16. g4 h5 17. h3 Kf6 18. Kd1 Фd7 19. Ла3 hg 20. hg Ch6 21. Ce1 Лf7 22. Kf2 b5 23. b3 b4 24. Ла1 Лh7 25. Фd3 a5 26. Ch3 Kрf7 27. Kpg2 Cf8 28. Лh1 Ce7 29. Kd1 Лah8 30. Kb2 K:g4! 31. fg Л:h3! 32. Л:h3 Ф:g4+ 33. Kph2 Л:h3+ 34. Ф:h3 Kf3+ 35. Ф:f3 Ф:f3 36. Kc4 g4. Белые сдались.

Читатели, конечно, догадались, что на 31-ом ходу белые не могли брать дерзкого коня слоном из-за 31. ... Л:h1. Ферзь под боем, но грозит мат. Совсем по пословице — «видит око, да зуб неймет»...

Не следует думать, что студенты были обречены на роль «пушечного



В гостях у студентов Московского университета гроссмейстер С. Глигорич (слева), чемпионка мира Н. Гаприндашвили и чемпион мира гроссмейстер Т. Петросян.
Фото Г. Курусь

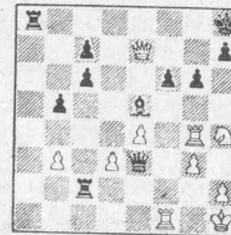
мяса». Они боролись с гроссмейстерами с упорством и выдумкой и порой доставляли им неприятные минуты.

Кестенбойм — Таль

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. b3 f6 10. Cb2 Kc5 11. Kc4 Лf7 12. Ke1 Ke6 13. g3 Cc5 14. Kg2 b5 15. Kce3 Kd4 16. C:d4 C:d4 17. Лc1 Ce6 18. Фh5 a5 19. Kph1 a4 20. f4 ab 21. ab ef 22. Л:f4 Ла2 23. Kf5 C:f5 24. Ф:f5 Ce5 25. Лh4 g6 26. Лg4 Фd4 27. Kh4 Фе3 28. Лf1 Л:c2 29. Фc8+ Лf8 30. Фе6+.

Острая схватка, развернувшаяся на разных флангах, привела к позиции равновесия. Но жажда борьбы взяла в гроссмейстере верх над благоразу-

нием. Впрочем, это случается с ним не только в партиях «блиц»... 30... Kph8 31. Фе7 Ла8.



Здесь молодой шахматист мог заставить своего грозного противника выбросить белый флаг двумя способами — 32. Kf5 и 32. K:g6+ hg 33. Лh4+ Kpg8 34. Лh7. Он же соблазнился ударом 32. Л:g6 hg 33. K:g6+ Kpg8 34. K:e5 и натолкнулся на встречный удар. 34. ... Л:h2+ 35. Kр:h2 Ла2+ 36. Kрh3 Фh6+ 37. Kpg4

Фг5+ 38. Крf3 Ф:e5 39. Ф:e5 fe. Эндшпиль все еще в пользу белых, но недаром на ладейный — ничейные ресурсы нашлись.

Сурово обошелся Таль со своими коллегами — гроссмейстерами и «полугроссмейстерами». Излюбленный дебют доставил Багирову одни огорчения.

Защита Каро-Канн Таль — Багиров

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 e6 7. h4 Kf6 8. h5 Cf5 9. K:f5 Фа5+ 10. c3 Ф:f5 11. Kg3 Фа5 12. Cf4 Kbd7 13. Cd3 Kd5 14. Cd2 Фс7 15. Фf3 Cd6 16. 0—0—0 Cf4 17. Лh4 C:d2+ 18. Л:d2 K5f6 19. h6 g5 20. Kh5 Кре7.

Белые предлагают, а черные отвергают дар качества. В дальнейшем эта операция повторится еще раз. 21. Лh1 К:h5 22. Ф:h5 Фf4 23. g3 Фf6 24. f4 Лag8 25. Лf1 g4 26. Ле2 b6 27. Ле5 Крд8 28. Лg5 Крс7 29. Ф:g4 Ле8 30. Лg7 Kf8 31. Фg5 Kd7 32. Ф:f6 К:f6 33. Л:f7+ Kd7 34. f5 e5 35. f6 e4 36. Ce2 Крд6 37. Cg4 Kf8 38. Л:a7 Лg8 39. f7 Л:g4 40. feK+. Конечно, шутки ради — на 40. ... Креб последует 41. Лf6+ Крд5 42. Кс7+ Крс4 43. Крс2 с неизбежным матом. 40. ... Крд5 41. Kf6+. Черные сдались.

Бакинец «отыгрался» в следующей партии.

У шахматистов Белоруссии

В Могилеве (на Днепре) в конце ноября был организован турнир мастеров и сильнейших кандидатов в мастера Могилевской области. Семерку кандидатов в мастера экзаменовали семь мастеров. Среди старших по званию были Аронин (Москва), ленинградцы Быков и Лявданский, чемпион РСФСР Лейн, Чукаев (Каунас), Гольденев (Минск), Зильбер (Рига). На «ученических партах» сидели кандидаты в мастера Петруша, Боб-

Принятый ферзевый гамбит Холмов — Багиров

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. h3 Ch5 7. Фb3 C:f3 8. gf b5 9. Ce2 c5 10. dc C:c5 11. a4 b4 12. Фс4 Kd7 13. Kd2 Kgf6 14. Kb3 Ce7 15. a5 0—0 16. Cd2 Фb8 17. f4 Фb7 18. Лg1 Лfc8 19. Фd4 Лd8 20. Лc1 Kf8 21. Фе5 Лас8 22. Л:c8 Ф:c8 23. f5 Лd5 24. Фg3 g6 25. fg hg 26. Фf3 Фс2 27. Cd1 Ф:b2 28. Фе2 Ке4 29. Cc1.



Атаки на короля не получилось, а на ферзевом фланге у белых зияющие бреши. 29. ... Л:d1+!. Белые сдались.

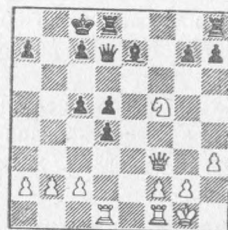
Не правда ли, об этих партиях не скажешь, если этого не знать заранее, что они сыграны в молниеносном темпе? Так что не стоит относиться к «пятиминуткам» с пренебрежением!

И. Романов

Испанская партия Лейн — Петруша

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kс3 fe 5. К:e4 d5 6. Kg3 Cg4. Плохо играл черными Спасский против Банника (XXX первенство СССР, 1962 г.): 6. ... Cd6?, и после 7. К:e5! C:e5 8. C:c6+ bc 9. Фh5+ белые могли остаться с лишней пешкой. 7. d4 ed 8. 0—0 Cc5 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Фd7 11. Cg5 Kge7 12. C:c6 bc 13. C:e7 C:e7 14. Лad1.

Белые упрощают позицию, однако ценой пешки они значительно опережают черных в развитии. 14. ... 0—0—0. Несколько лучше было 14. ... Cf6 15. Лfe1+ Крf7 16. Kh5 Лhe8, и черные могут оказать упорное сопротивление. 15. Kf5 c5.



16. b4!. Белые начинают расчищать дорогу своим тяжелым фигурам. 16. ... Лhf8 17. К:e7+ Ф:e7 18. Фа3 cb 19. Ф:a7 Фd6 20. Ф:d4 Лd7 21. Фd3 g6. Белые не только отыграли пешку, но и ослабили прикрытые черного короля. 22. a3! ba. Лучшее 22. ... Лf4.

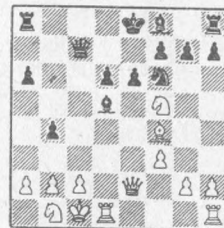
23. Ла1 Лdf7 24. Л:a3 Фс5 25. Лс3 Фd6 26. Фb5 Лf6 27. Ла1 c6. Не спасает черных и 27. ... Крд8 из-за 28. Ле3 Ле6 29. Ла8+ Кре7 30. Л:e6+ Ф:e6 (нельзя 30. ... Кр:e6 из-за 31. Лс6.). 31. Фс5+ Фd6 32. Ф:d6+ cd

33. Л:f8 Кр:f8 34. f4, и окончание легко выиграно. 28. Ла8+ Крд7 29. Ла7+ Кре8 30. Ле3+, и черные сдались.

Сицилианская защита Колосов — Зильбер

В этой партии белые пожертвовали пешку и опередили черных в развитии, однако контратака противника оказалась опасной.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. Ce3 b5 7. Ce2 Cb7 8. Cf3 d6 9. Фd3. Провоцируя черных на выигрыш пешки. Черные принимают вызов. Более логичным продолжением за белых, если они, конечно, собирались жертвовать пешку, было 9. Фе2. 9. ... Кd7 10. 0—0—0 Кс5 11. Фе2 b4 12. Kb1 К:e4 13. C:e4 C:e4 14. Cf4. К этой позиции и стремились белые. 14. ... Kf6 15. f3 Cd5 16. Kf5.



16. ... Cc4!. Этот промежуточный ход позволяет черным оккупировать поле d5 и отразить казалось бы опасный удар белых в центре. 17. Фе1 Kd5 18. Cg5 C:a2 19. Kd2. Белые уводят коня. Угрожало 19. ... C:b1 20. Кр:b1 Кс3+ 21. bc bc. Теперь на 22. Лd3 последовало бы 22. ... Фb6+

23. Kpc1 Фb2+ 24. Kpd1 Фb1+ 25. Кре2 Ф:c2+ 26. Кре3 ef. 19. ... h6 20. Ch4 Лс8 21. Фе4 Кf4!. Очевидна угроза черных 22. ... Ф:c2+! 23. Ф:c2 Кd3×. 22. Кd4 d5!, и белые слались. Могло последовать 23. Фе3 К:g2 24. Фf2 К:h4 25. Ф:h4 e5 26. Лe1 Ce7.

Соревнование вызвало большой интерес у шахматной общественности Белоруссии. По окончании турнира мастера выступили с лекциями и сеансами одновременной игры на многих предприятиях и в клубах не только Могилева, но и области.

Мастер И. Зильбер

О конкурсе сеансеров

Во 2-м номере нашего журнала за 1963 год была опубликована статья Л. Муравьева с формулой, дающей возможность сравнить результаты сеансеров. Мы попробовали применить эту формулу и убедились, что она неполна. Отношения друг к другу членов формулы неравнозначны: мало влияют на конечный результат число очков, набранное сеансером, и время, затраченное на сеанс, а коэффициент участников и их количество оставляют заметное влияние. Это происходит потому, что результат и время в формуле учитываются один раз, а коэффициент и число участников — два раза.

Вот формула:

$$N = \frac{B}{AK} \left(\frac{50A}{K} - t \right)$$

N — число, обозначающее результат;
B — количество очков, набранное сеансером;
K — коэффициент сеанса;
A — количество партий в сеансе;
t — время в минутах.

Для того чтобы убедиться, какую невероятную роль играет количество партий в сеансе, возьмем следующий пример:

1) B — 15

A — 20
t — 200
K — 2

В этом случае сеансер набрал 75% очков, т. е. 15 очков из 20. По формуле будет равняться 113 очкам.

2) Возьмем другой пример, когда партий будет 30 при прочих равных условиях.

Сеансер наберет только 50% очков (15 из 30), а N будет равно 138 очкам.

Ни в коем случае нельзя согласиться, что в сеансе победил сеансер, набравший 50% очков, хотя у него N равно 138.

Фантастическое влияние коэффициента на результат показывает следующий пример.

3) Взяв те же данные, что и в первом примере, изменим только коэффициент.

$$K = 2,5$$

В этом случае (т. е. очки победителя) = 60.

4) Тот же результат — 60 получим, если сеансер из 20 возможных наберет только 8 очков при коэффициенте 2.

М. Звирбулис,

судья республиканской категории



Английское начало
ШТЕЙН —
НОВОПАШИН
XXXI чемпионат СССР,
Ленинград, 1963 г.

1. c2—c4 c7—c5
2. Кb1—c3 g7—g6
3. g2—g3 Cf8—g7
4. Cf1—g2 Kf8—c6
5. Kgl—f3 a7—a6

Характерный для многих вариантов английского начала полувывидаемый ход. Черные пока не определяют положения королевского коня, опасаясь в случае 5. ... Kh6 — 6. h4, а на 5. ... Kf6 — 6. d4.

6. 0—0 Kg8—h6

Теперь 7. h4 «не столь опасно», и черные, держа под обстрелом поле d4, добиваются удобной позиции.

7. Ла1—b1 Kh6—f5
8. a2—a3 Ла8—b8
9. b2—b4 c5—b4
10. a3:b4 b7—b5
11. c4:b5 a6:b5

Короткая стычка на ферзевом фланге привела почти к симметричной позиции — разница лишь в положении одной пары коней. Белые стремятся эту разницу обратить в свою пользу и ходом

12. e2—e3

ограничивают подвижность коня f5.

12. ... e7—e5

Ответственное решение, которое оправдывается в том случае, если черным удастся решительно воспрепятствовать ходу d4. Естественное 12. ... 0—0 13. d4 e6 (13. ... d5? 14. К:d5! Ф:d5 15. Ке5) 14. Фс2 d5! примерно уравнивало игру, так как невыгодно ни 15. К:b5 Ка6, ни 15. К:d5 Ф:d5 16. Кg5 Кс:d4 17. ed К:d4 18. Фс7 Фе5.

13. d2—d4!

Теперь это значительно выигрывает в силе. Очевидно, черным нельзя брать пешку: 13. ... ed 14. ed Кс:d4? 15. К:d4 К:d4 16. Лe1+ Ке6 17. Cf4 и 18. Кd5 с подавляющей позицией.

13. ... e5:d4
14. e3:d4 0—0
15. Cc1—g5 ...

Типичный маневр, вызывающий либо новое ослабление (15. ... f6 16. Cf4), либо, как случилось в партии, завлекающий слона черных на неудобную позицию.

15. ... Cg7—f6
16. Cg5—f4 d7—d6
17. Кс3—e4 Cf6—g7
18. d4—d5 ...

«Освободив» диагональ a1—h8, белые осуществляют стесняющее продвижение, почти форсированно получая сильную проходную пешку в центре.

18. ... Кс6—e5

На 18. ... Ксе7 неприятно 19. g4.

20. Kf3:e5 d6:e5
21. Cf4—g5 ...

См. примечание к 15-му ходу белых.

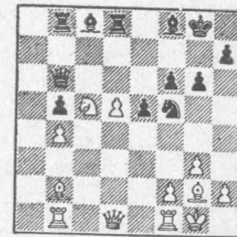
21. ... f7—f6
22. Cg5—c1 ...

Слон, сделав несколько добрых дел для позиции, на короткое время возвращается «на отдых». Ему еще предстоит важная работа.

22. ... Фd8—b6
23. Ке4—c5 Лf8—d8
24. Cc1—b2 Cg7—f8

Если бы черным удалось перевести коня на c4, их позиция была бы вполне обороноспособной. Сразу это сделать не удается. На 24. ... Кd6 белые ответили бы 25. f4 Кс4 26. fe Ке3 27. Фf3 с разгромной атакой.

Черные рассчитывают на естественное 25. Лс1 Кd6 26. Ке6 С:e6 27. Лс6 Фа7! (пункт a2!) 28. de Кс4 29. Фf3 и т.д.



25. Fd1—f3!

Таким путем белые выигрывают очень важный темп, так как сразу перевод коня невозможен.

25. ... Cf8—e7

Слишком опасно отдавать чернопольного слона: 25. ... C:c5 26. bc Ф:c5 27. g4 (хотя бы) и 28. Ф:f6.

26. Lf1—e1 Kf5—d6
27. Cb2—c1! ...

Возвращаясь на прежнее место службы, слон гибнет, но вместе с ним рушится оплот позиции черных — конь.

27. ... Kd6—c4
28. Cc1—e3 Kc4:e3

К сожалению, вынуждено.

29. Фf3:e3 Ce7—d6

Нельзя, конечно, 29. ... Cb7 30. K:b7 с выигрышем по меньшей мере качества. На дальнейший ход партии заметное влияние оказал цейтнот, особенно острый у моего партнера, который придерживался пассивной тактики. Точнее было сразу 29. ... Cf8.

30. Le1—d1 Cc8—b7
31. Lb1—a1 ...

Белые также не спешат, постепенно усиливая положение всех фигур.

31. ... Lb8—a8
32. h2—h4! ...

Ослабленный королевский фланг просто «протягивает» подобные продвижения.

32. ... Cd6—f8

Позиция черных безнадежна. Проще всего здесь выигрывало 33. K:b7 Ф:b7 34. d6 Л:a1 35. Л:a1! (но не 35. Фb3+ Фf7 36. Cd5 Л:d1+ 37. Ф:d1 Л:d6 38. C:f7+ Kр:f7 с хорошими шансами на ничью) 35. ... Фf7 36. Лa7 Фe6 (36. ... Ld7 37. Cd5!) 37. Фb6. Однако, позиция белых настолько сильна, что форсировать события не столь уж обязательно.

33. h4—h5 Kpg8—h8
34. h5:g6 h7:g6
35. Фe3—e4 Kph8—h7
36. Kc5—e6.

Черные просрочили время. Защиты от многочисленных угроз не видно.

Примечания
международного
гроссмейстера
Л. Штейна

«МОСКОВСКИЕ БЛИЗНЕЦЫ»

Наконец-то и у нас в Москве «родились» молодые мастера. Произошло это в чемпионате столичного «Труда», когда 18-летние кандидаты в мастера Юрий Разуваев и Александр Дубинский набрали по 9 очков из 15-ти — норму мастера спорта.

Первое место и звание чемпиона общества досталось инженеру Н. Бакулину. В его активе 10,5 очка. Солидная, надежная игра позволила ему провести соревнование без поражений.

Известный теоретический интерес представляет следующая партия.

Шотландская партия
Житенев — Бакулин

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 Фf6 7. Фе2

Kge7. Обычно здесь играют 7. ... a6. Но, оказывается, можно и не терять темп на этот ход. 8. a5. Заслуживало внимания 8. g3. 8. ... Kd4 9. K:d4 C:d4 10. c3 Ce5 11. g3 c6 12. f4?.

Неоправданная активность, лишь ослабляющая позицию белых. Незачем было прогонять черного слона на лучшее поле. Следовало продолжать 12. Cg2. 12. ... Cc7 13. Ce3 0—0 14. Cg2 d5 15. Kd2 de 16. K:e4 Фg6 17. 0—0 Le8 18. Фf2 Kd5 19. C:a7.



Белые спокойно взяли пешку, так как не угрожает 19. ... Л:e4 20. C:e4 Ф:e4 из-за 21. Lfel. Но черные сначала наносят удар «сбоку». 19. ... K:f4! 20. gf Л:e4 21. Cb6 Л:f4 22. Фе3 C:b6 23. ab Л:f1+ 24. Л:f1 Ce6. Черные выиграли пешку, сохранив большой позиционный перевес. 25. Kph1 h6 26. Ce4 Cd5 27. C:d5 cd 28. Le1 Ла6 29. Фе5 Л:b6 30. b4 Ld6 31. Ld1 Фе6 32. Фd4 Фе2 33. c4 Фf3+. Белые сдались.

Мастер В. Хенкин

Астра Эргле — чемпионка Риги

Чемпионат Риги по шахматам среди женщин собрал почти всех сильнейших шахматисток столицы Латвии.

Студентка первого курса историко-филологического факультета ЛГУ Астра Эргле к уже завоеванному ею званию чемпионки республики прибавила титул чемпионки Риги. Легко расправлялась молодая студентка со своими конкурентками, играя в своем излюбленном комбинационном стиле.

Староиндийская защита
Хайлова — Эргле

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce3 0—0 6. Kc3 Kc6 7. Фd2 e5 8. d5 Kd4! 9. C:d4 ed 10. Kce2 c5 11. de bc 12. K:d4 Фb6 13. Kb3 d5! 14. c5 Фc7 15. ed Le8+ 16. Ce2 K:d5 17. Kpf2 Фе7 18. Le1 Cf5 19. g3 a5 20. Lc1 Лад8 21. Kd4? Kb4! 22. Lc4 C:d4+, и черные быстро выиграли.

В результате Эргле набрала 12,5 очка (из 15). Второе место заняла Вия Рожлапа с 12 очками. Третье и четвертое разделили перворазрядницы М. Лауберте и Р. Озолина — по 11,5 очка. На 5-м месте осталась И. Карузина, а 6—7-е поделили прошлогод-

няя чемпионка А. Бриньке и М. Трубицына.

В финале чемпионата играли две юные участницы. Если в предыдущем первенстве города Эсфирь Прейль преподнесла сюрприз, заняв второе место, то в отчетном чемпионате, увы, этого не было. Восьмое место никак нельзя считать успехом. Первый старт Ингуны Балоды и выполненную норму второго разряда следует оценить как достижение.

Право участвовать в финале чемпионата республики, кроме персонально приглашенных А. Эргле и В. Рожлапы, завоевали М. Лауберте, Р. Озолина, И. Карузина, А. Бриньке, М. Трубицына и Э. Прейль.

П. Подняк

Чемпионка Риги А. Эргле.
Фото В. Ведерса





Дебюты в финале XXXI чемпионата СССР

ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия в турнире была очень популярной, и нередко события в этом дебюте развивались по уже известным образцам. Некоторые проблемы рассмотрены в 1-м и 2-м номерах журнала, а сейчас остановимся на трех спорных позициях.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0. «Новинка» Ней (черные) — 8. ... Ce6, которая после 9. d4 C:b3 10. Ф:b3 0—0 11. Kbd2 ed 12. cd Ka5 13. Фc2 c5! 14. e5 de 15. dc Kc6 16. K:e5 K:e5 17. Л:e5 Kg4 18. Ле2 Фc7 19. Kf3 C:c5 в партии с Новопашиным неожиданно привела к уравнению, оказалась возможной в результате забывчивости черных, не включивших ходы 8. ... 0—0 9. h3. Несмотря на то, что Новопашин после 8. ... Ce6 продумал почти 45 минут, опровержения ему найти не удалось.

9. h3 Ce6 10. d4 C:b3 11. Ф:b3. Как показала партия Захаров — Ней (полуфинал XXXI чемпионата СССР, Москва, 1963 г.), позиция после

11. ab ed 12. cd Kb4 13. d5 c5 14. dc d5 15. e5 Ke4 16. Kc3 K:c3 17. bc K:c6 18. Фd3 Фd7 19. Cg5!, считавшаяся трудной для черных, в трактовке Ней — 19. ... Лfd8! 20. Лад1 Фе6 21. C:e7 Ф:e7 22. b4 h6 — стала равной, и черные без труда добились ничьей. 11. ... Фb8!?

И в случае 11. ... Фd7 12. Cg5 h6 13. C:f6 C:f6 14. d5 Ka5 15. Фc2 c6 16. dc Ф:c6 17. Kbd2, как было в партии Смыслов — Ботвинник (XIX чемпионат СССР), белые сохраняют небольшое преимущество. Новый ход 11. ... Фb8, примененный в партии Гипслис — Ней, не избавляет черных от затруднений. 12. Cg5! Ka5 13. Фd1 c6 14. Kbd2 Ле8 15. b4! Kb7 16. Kf1 g6 17. C:f6!, и белые сохраняют позиционный перевес.

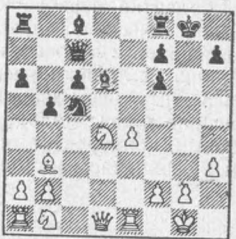
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4.

Гуфельд против Холмова играл 10. d3, и только благодаря неудачному маневру 10. ... Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Kf1 Kc5? (сильнее 12. ... c5) 13. Cc2 Ле8 14. Kg3

Cf8 15. b4 Kcd7 16. d4 белые получили перевес.

10. ... Kbd7 11. c4. Штейн, игравший с Авербахом, избрал скромное 11. Kbd2 и после 11. ... Cb7 12. Cc2 Ле8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. Cb3 Cg7 16. a4 c5 17. d5 c4 18. Cc2 Kc5 19. Ce3 Фc7 20. Фd2 Леb8 21. Ла3 сумел переиграть своего противника, но говорить о каком-либо преимуществе белых в дебюте, конечно, нельзя.

11. ... c6 12. c5 Фc7 13. cd C:d6 14. Cg5. В партии Клован — Корчной последовало 14. Kc3, но, ответив 14. ... ed 15. K:d4 Kc5 16. Фf3 Ce5 17. Kf5 K:b3 18. ab Ce6, черные получили хорошую позицию. 14. ... ed 15. C:f6 gf 16. K:d4 Kc5.



В течение долгого времени черные не могли найти удовлетворительного плана контригры в варианте с 14. Cg5. Новую идею впервые продемонстрировал чемпион мира Петросян (черные) в партии с Глигоричем (Лос-Анжелос, 1963 г.). Хотя черные потерпели неудачу, позиция после 17. Kf5 C:f5 18. ef Лад8 19. Фh5 Ce5, в которой черные фигуры полностью контролируют центр, совсем не кажется для них не-

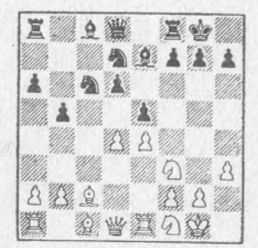
выгодной. То, что белым предстоит решить нелегкие проблемы, доказывает партия Питч — Либерзон (V международный турнир Центрального шахматного клуба СССР, Москва, 1963 г.), в которой после 17. Фe2 Лd8 18. Лd1 K:b3 19. K:b3 Фе7 20. Kc3 Фе5! 21. Kd4 Фh2+ инициатива полностью перешла в руки черных. Гуфельд против Штейна попробовал 17. Kd2, но черные, ответив 17. ... Лd8 18. K2f3 K:b3 19. Ф:b3 c5 20. Kf5 Ce6 21. Фc2 Ce5 получили хорошую позицию.

Все чаще и чаще в ответственных турнирных партиях в системе Чигорина встречается продолжение Кереса 11. ... Kd7. Позиция, которая возникает после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Kd7 (в партии Клован — Ней черные избрали классический ход 11. ... Фc7, и белые после 12. Kbd2 cd 13. cd Cb7 14. d5 Cc8 15. b4 Kc4 16. K:c4 Ф:c4 17. a4 Cd7 18. Cb3 Фc7 19. a5 Лfс8 ничего реального не добились), очевидно, понравилась днепропетровскому мастеру Новопашину. 12. Kbd2 cd 13. cd Kc6.

По нашему мнению, хуже 13. ... Cf6, как играл Бронштейн (черные) против Захарова. Закрыв центр после 14. d5 Kb6 15. Kf1 Cd7 16. b3 Kb7 17. g4 Лc8 18. Cd2 g6 19. Kg3 Лc7 20.

Kph2, белые начали спокойно готовить атаку на королевском фланге, т. к. на противоположном участке доски у черных реальной контригры нет.

После 13. ... Kc6 возникает критическая позиция варианта. Так как черных не пугает ни 14. d5 Kb4 15. Cb1 a5 16. Kf1 Лb8 17. g4 Ка6 18. Kg3 g6 19. Kph2 Ка5 (Симагин — Ней, полуфинал XXXI чемпионата СССР, Москва, 1963 г.), ни 16. Фе2 Лb8!, т. к. после 17. a3 Ка6 18. Cd3 можно играть 18. ... Каc5! (Суэтин — Аронсон, полуфинал XXXI чемпионата СССР, Харьков, 1963 г.), черные могут концентрировать свои силы против пешки d4, для того чтобы в выгодный момент вскрыть центр. 14. k11.



14. ... ed. Эту разменную операцию в центре и дальнейший план расположения черных фигур, как позже было установлено, впервые применил гроссмейстер Геллер на спартакиаде Украинской ССР 1963 г. По нашему мнению, хуже 14. ... Cf6 15. Ce3 ed 16. K:d4 Kde5 17. Cb3!, как было в пар-

тии Клован — Новопашин, в которой после 17. ... Cd7 (и в случае 17. ... K:d4 18. C:d4 Cb7 19. Kg3 g6 20. Cd5!, как было в партии Клован — Корелов, XX чемпионат Латвийской ССР, или 18. ... Ce6 19. Ke3 Лc8 20. Ле2! Ле8 21. Лd2 Фе7 22. Kd5!, что встретилось в партии Штейн — Новопашин, III спартакиада Украинской ССР, преимущество белых неоспоримо) 18. Kg3 Kg6 19. Фd2 Фа5 20. Лад1 Ф:d2 21. Л:d2 Ka5 22. Kdf5 K:b3 23. ab Ce6 24. Kh5 белые сохранили давление.

15. K:d4 K:d4 16. Ф:d4 Ke5 17. Фd1. Эта позиция возникла в партиях Гипслис — Новопашин и Холмов — Новопашин, причем черные добились уравнения.

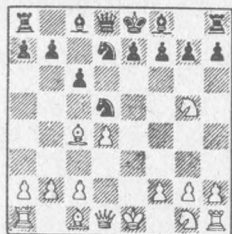
Гипслис — Новопашин: 17. ... Ce6 18. b3 Ле8 19. Cd2 Ch4! 20. Лc1 Фf6 21. Ле2, и теперь, сыграв вместо случившегося в партии 21. ... Фg6 — 21. ... Kg6, черные получали даже кое-какую инициативу.

Холмов — Новопашин: 17. ... Cf6 18. Ke3 Ce6 19. Cb3 Kc4 20. Ле2 Ce5! 21. C:c4 bc 22. Лc2 Фh4!, и опять у черных нет трудностей.

Нам кажется, что возможность белым получить перевес связана с f2—f4, хотя в этих обстоятельствах борьба принимает обоюдострый характер. Слабость на d6 и то, что поле d5 находится в руках белых, компенсирует ослабление диагоналей g1—a7 и e1—h4.

ЗАЩИТА КАРО-КАНН

В варианте 1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. d4 de 4. K:e4 Бронштейн (черные) против Суэтина избрал 4. ... Kd7 и после 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 вместо естественного 6. ... e6 сыграл 6. ... Kd5.



Черные пока воздерживаются от e7—e6, что препятствует развитию слона c8. Но белым удается выгодно расположить свои фигуры и получить давление по центральному вертикалям.

7. Kf3 h6 8. Ke4 K7b6 9. Cb3 Cf5 10. Kg3 Cg4. Свой последний ход черные связывают с fianкеттированием чернопольного слона. Заслуживало внимания 10. ... Ch7 или 12. ... e6 с последующим Ce7 (Суэтин). 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 g6 13. Cd2 a5 14. a3 a4 15. Ca2 Cg7 16. 0—0—0 0—0 17. h4!, и черные столкнулись с серьезными трудностями.

ФРАНЦУЗСКАЯ ЗАЩИТА

Вариант 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. dc перевеса белым дать, пожалуй, не может. Но черные должны быть внимательными, чтобы не получить худшей позиции с

изолированной пешкой, если положение заметно упростится, или не оканчиваться с пешечной конфигурацией c6—d5 при белопольном слоне, как мы это увидим в следующих примерах. 4. ... C:c5 5. Kb3 Cb6 6. ed.



Эта позиция возникла в двух партиях Багирова, причем во встрече отчетного чемпионата он играл белыми, а в партии из ХХІХ чемпионата в Баку — черными. В обоих случаях черные не нашли сильнеешего продолжения 6. ... Kf6!, как еще в 1896 году в Нюринберге играл Ласкер против Стейница, получивший после 7. Cb5+ Cd7 8. C:d7+ Ф:d7 9. c4 ed 10. c5 Cc7 хорошую позицию.

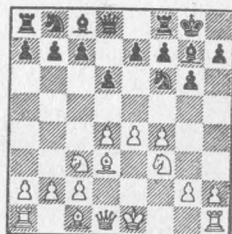
Багиров — Холмов: 6. ... ed 7. Kf3 Kf6 8. Cb5+ Cd7 9. Фе2+ Фе7 10. C:d7+ Kb:d7 11. Ф:e7+ Кр:e7 12. Cg5±.

Бронштейн — Багиров: 6. ... Ф:d5 7. Ф:d5 ed 8. Cb5+ Kc6 9. Ke2 Ke7 10. Cd2 Ce6 11. Ca5 C:a5 12. K:a5 0—0—0 13. C:c6 bc 14. b4±.

ЗАЩИТА УФИМЦЕВА

В этом дебюте борьбу за преимущество белые связали с 4. f4 — 1. e4

d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3.



Партия Фишер — Корчной (Кюрасао, 1962 г.) показала, что после 6. Ce2 новый ход 9. ... a5 в этом исследованном варианте дает черным хорошую контригру. И продолжение в тексте 6. Cd3, если черные на него реагируют эластично — концентрируя фигуры против поля d4, — перевеса белым дать не может.

Багиров — Авербах: 6. ... Cc6 7. 0—0. Гуфельд против Полугаевского играл сразу 7. e5, но после 7. ... de Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. Фе2 Cg4 11. Ce4 Фа5+ 12. Cd2 Фb6 позиция черных стабильна.

7. ... Cg4 8. e5. Таким путем белые сохраняют равновесие. После 8. Ke2 e5 9. fe de 10. d5 Kd4, как было в партии Толуш — Полугаевский (полуфинал ХХХІ чемпионата СССР, Москва, 1963 г.), черным удалось завязать выгодные для себя осложнения. 8. ... de 9. de Kd5 10. K:d5 Ф:d5 11. h3 C:f3 12. Ф:f3 13. Л:f3 Лад8, и черные могут с надеждой смотреть в будущее.

Другой план избрал Гипслис (черные) в партии с Полугаевским. 6. ... Kbd7 7. Фе2. Идея черных стала бы ясной после 7. 0—0, так как они уравнили игру путем 7. ... e5 8. de de 9. fe K:e5!. Грозит e4—e5, и поэтому черные должны подорвать центр белых. 7. ... c5 8. d5 Kb6 9. a4 e6!. Король белых находится в центре, причем на одной линии с ферзем, и у черных появляется тактическая возмож-

ность — 10. a5 ed!. 10. Kf6 5. f3 c6 6. Фd2 b5f de C:e6 11. a5 Kbd7 12. 7. 0—0—0 Фа5 8. Krb1 0—0 Ле8 13. Фf2 c4! 14. Kbd7! 9. Kh3 Kb6. Угрозы черных становятся реальными, и белым не остается ничего другого, как упрощать позицию, после чего потенциальная сила их наступления уменьшается. 10. Ch6 C:h6 11. Ф:h6 C:h3 12. Ф:h3 0—0 и т. д. У черных стабильная позиция.

Международный мастер
А. Гипслис

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА



Сдвоенные пешки

В результате разменов в ходе партии пешки часто переходят на соседние вертикали. Так возникают сдвоенные пешки. Каждому шахматисту известно, что сдвоенные пешки в большей или меньшей мере являются минусом позиции, т. к. подвижность их ограничена. Если сдвоенные пешки к тому же изолированы, оторваны от остальных пешек, защита их связана с большими трудностями. Малоопытные шахматисты нередко стремятся любой ценой не допустить образования у себя сдвоенных пешек и не упускают ни одного размена, в результате которого сдвоенные пешки будут у противника. Но этот вопрос нельзя рассматривать односторонне. В результате разменов открываются линии, и обычно противник получает какую-либо компенсацию за ослабление пешечного расположения.

Так, например, в испанской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. d4 ed 6. Ф:d4 Ф:d4 7. K:d4 у черных сдвоенные пешки.

Легко убедиться, что, если белым удастся разменять все фигуры, они получат выигранное пешечное окончание. На ферзевом фланге три белые пешки сдержат четыре черные, а на королевском белые легко образуют проходную пешку. Таким образом, практически у белых лишняя пешка. Но эту позицию, возникшую в разменном варианте испанской партии, теория расценивает как равную, и даже, пожалуй, как более выгодную для черных, т. к. у черных фигур (особенно у пары слонов) отличные перспективы. В данном случае слабость сдвоенных пешек компенсируется другими позиционными факторами.

В следующей позиции, возникшей в партии Тайманов — Суэтин, за сдвоенные пешки у черных нет никакой компенсации. Сдвоенные пешки очень слабы и защищать их трудно.



Последовало 8. Фа4 Фd7 9. Kf3 f6 10. Ce3 e5 11. Ke4 Ke6 12. Лc1 Лb8

13. Фс2 Се7 14. К:с5 С:с5 15. С:с5 К:с5 16. Ф:с5 Л:б2 17. К:е5! Фе6 18. Ф:с6+ Ф:с6 19. К:с6, и белые легко реализовали материальный перевес.

Сальве — Шлехтер
Карлсбад, 1907 г.

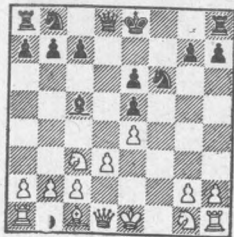
У белых две пары сдвоенных пешек, но в их распоряжении две открытые линии для ладей. Оказывается, что последнее обстоятельство имеет более важное значение.



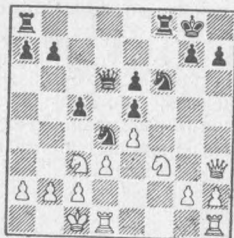
9. ... Кg4 10. Фd2 f5 11. e4 С:f5 12. 0-0 0-0 13. h3 Кh6 14. e4 Cd7 15. d4! Черные уже вынуждены считаться с открытой линией «а». Если сейчас 15. ... ed, то 16. Ф:d4 b6 17. e5 de 18. Фd5+ Кph8 19. К:e5 Cf5 20. Ф:d8 Ла:d8 21. Лf2 с двумя угрозами 22. Л:a7 и 22. Лаf1. 15. ... Кf7 16. de de 17. Лfd1 Кd6. Пешка обречена. В случае 17. ... Сс6 18. Ф:d8 черные могут только выбрать, какую из пешек отдать. 18. К:е5, и белые выиграли.

В следующем примере сдвоенные пешки черных изолированы.

Шпильман — Тарраш
Киссинген, 1928 г.



Слабые пешки черных контролируют важные центральные поля d5, d4, f5, f4. Это обстоятельство плюс контроль над открытыми линиями «d» и «f» компенсирует ослабление пешек. Далее последовало 8. Фе2 Кс6 9. Се3 С:е3 10. Ф:е3 0-0 11. Фh3 Кd4 12. 0-0-0 Фd6 13. Кf3 с5.



Ясно, что в этой позиции говорить о слабости пешек e6 и e5 нет никаких оснований. Черные полностью контролируют центр и грозят организовать атаку на белого короля путем a6, b5 и т. д. В партии черные не использовали всех возможностей. 14. Лhf1 Лаб8 15. g4 Кd7 16. g5 К:f3? Черные размывают своего централизованного коня, и партия постепенно переходит в окончание, в котором сдвоенные пешки черных уже на самом деле становятся реальной слабостью.

17. Л:f3 Л:f3 18. Ф:f3 Лf8 19. Фg3 Фе7 20. Кb1 Фf7 21. Кd2 Фf4 22. Фh3 Ле8 23. Фg2 Кf8 24. Лf1 Фе3 25. Фf3 Ф:f3 26. К:f3 Кd7 27. Кpd2 Лf8 28. Кре3 Лf7. Позиция изменилась до неузнаваемости. Фигуры черных связаны защитой слабой пешки. Как указывал в турнирном сборнике Нимцович, белые могли получить большие шансы на победу, продолжая 29. Лb1 b6 30. b4 cb 31. Л:b4 a6 32. Лс4 Крf8 33. Лс6 Кре7 34. d4 ed+ 35. К:d4 e5 36. Кf5+ Кpd8 37. g6 hg 38. Л:g6.

В партии белые сыграли слабее, и после 29. g6 hg 30. Лg1 Лf6 31. Лg5 b6 противники согласились на ничью.

Проблему сдвоенной пешки придется решать во многих модных дебютных системах. Наиболее остра она

в защите Нимцовича, где у белых появляется типичный пешечный треугольник с3, с4, d4. Еще Нимцович учил, что черным, для того чтобы использовать теневые стороны пешечного расположения противника, надо спровоцировать белых на ход d4—d5. В этом случае пешки белых полностью потеряют подвижность и черные «навки» получат в свое распоряжение пункт с5. Но на практике выяснилось, что вынудить белых сыграть d5, например, после d6 и e5 очень трудно. Поэтому в наши дни применяются другие методы.

Ботвинник — Решевский
Матч-турнир, 1948 г.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 с5 5. a3 С:с3+ 6. bc Кс6 7. Cd3 0-0 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8! Очень важный ход. Черные избавляются от возможной неприятной связки коня, освобождают путь пешке «f» и угрожают начать систематическую осаду пешки с4 ходами Ка5, Са6 и Кd6. 10. Се3? Слишком спокойно. Белые должны стремиться получить атаку на королевском фланге, что компенсирует пешечные слабости. Поэтому заслуживало предпочтения 10 e5! 10. ... d6 11. 0-0 Ка5.



В этой позиции белым уже трудно создать конкретные угрозы на королевском фланге. Все несчастье в том, что на 12. f4 следует 12. ... f5, блокируя королевский фланг.

12. Кg3 Са6 13. Фе2 Фе7! 14. f4? Все еще следовало пытаться ходом e5 получить атаку на черного короля. 14. ... f5! 15. Лаe1 g6 16. Лd1 Фf7 17. e5 Лс8 18. Лfe1 de 19. de Кg7 20. Кf1 Лfd8 21. Cf2 Кh5 22. Сg3 Фе8 23. Ke3 Фа4 24. Фа2 К:g3 25. hg.

Стратегия белых потерпела крах. Все их силы связаны защитой пешки с4. Наиболее простым планом достижения победы был размен ферзей после 25. ... Фb3, с тем, чтобы потом вернуться конем на a5 и сдвинуть ладью по линии «d». В партии оба противника допустили немало ошибок, и черные выиграли только на 42-м ходу.

Гораздо реже в практических партиях встречаются строенные пешки.

Гольденов — Юдович
Ленинград, 1947 г.



Черные неожиданно сыграли 11. ... Кс5. Через несколько форсированных ходов возникла позиция, в которой у черных на линии «с» были строенные пешки. 12. С:с5 dc 13. С:с6 bc 14. К:e7+ Ф:e7.

Мы видим, что белым очень трудно атаковать эти пешки. Если бы линия «с» была открыта, тогда, конечно, перевес белых был бы бесспорным. В этой позиции, когда на доске только тяжелые фигуры, главную роль играют слабость отсталой пешки d3 и то обстоятельство, что вертикали «d» и «b» в руках черных. Далее последовало 15. 0-0 Лаб8 16. b3 Фg5 17. Фе2 Лbd8 18. Лad1 Лd6 19. Фd2! Ф:d2 20. Л:d2 Лfd8 21. Лfd1 Крf8 22. f3 Кре7 23. Кph2 h5, и противники согласились на ничью.



Галерея этюдистов

Ал. П. КУЗНЕЦОВ

Александр Петрович Кузнецов родился в 1913 году. Он работает техником декоративного садоводства в Москве.

Ал. П. Кузнецов начал составлять шахматные задачи еще в 1929 году, а впоследствии перешел почти исключительно к работе над этюдами.

Им всего опубликовано около 90 этюдов. Полученные отличия на конкурсах (5 первых призов, 7 — вторых, 2 — третьих, 24 — почетных и похвальных отзывов) распределяются приблизительно поровну между задачами и этюдами. В 1962 году Кузнецов получил звание мастера.

Первый этюд Кузнецова появился в «Красной газете» (Ленинград) в 1930 году. Это был период увлечения так называемым романтизмом в этюдном искусстве, когда в большой моде были произведения с редкими, необычными построениями

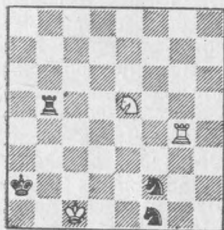
и парадоксальными замыслами. В области этюдной композиции тогда работали такие выдающиеся составители, как А. А. Троицкий, Л. И. Куббель и целая плеяда высококвалифицированных мастеров этюда — Ф. М. Симхович, Н. Д. Григорьев, А. И. Гербстман, В. А. Брон, А. С. Гурвич, Т. Б. Горгиев, Г. М. Каспарян, В. А. Корольков, Е. Н. Сомов-Насимович и другие.

На этом фоне первый успех Кузнецова (см. этюд № 1) выглядит значительным. В финале его незащищенная ладья белых, которую нельзя взять из-за пата, вечно преследует черную. Идея эта впервые встретилась еще в 1604 году, в позиции итальянского шахматного теоретика А. Сальвио, а затем варьировалась и другими этюдистами, однако красивая фигурная игра, ее обогащение комбинационными мотивами и неожиданность финала делают этюд Ал. П. Кузнецова значительно лучше уже известных примеров.

В финале этюда № 2 мы видим геометрическое построение.

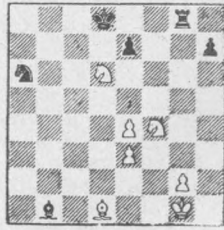
Примером выражения трудной идеи в легчайшей форме может служить миниатюра № 3.

№ 1
II приз
«Шахматы в СССР»
1938 г.



Ничья

№ 2
2-й почетный отзыв
«Шахматы в СССР»
1947 г.



Ничья

№ 3
«Шахматы в СССР»
2-й похв. отзыв
1955 г. I



Ничья

Игра по переписке



I КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО РЕСПУБЛИКИ

В турнире лидирует I команда Лиепайского района. У нее 31 очко, и, чтобы обеспечить себе звание чемпиона, ей из оставшихся 6 партий достаточно набрать 2,5 очка. Это только в том случае, если ее ближайшие конкуренты — шахматисты города Лиепайи к своим 26 очкам прибавят еще 7, выиграв все продолжающиеся партии.

ЛАТВИЯ — ВЕНГРИЯ

На 3-й доске В. Журавлев и И. Вандорфи согласились на ничью. Счет матча стал 3:3.

БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ — МОРЕ МИРА

1-го декабря начался международный турнир под девизом «Балтийское море — море мира». В нем участвуют 8 команд из 6 стран: Польши, ГДР, ФРГ, Дании, Финляндии, РСФСР,

Литвы и Латвии. Среди участников международный мастер Б. Слива (Польша), мастер Х. Хемсот (ФРГ) и др.

Латвийскую ССР представляют следующие шахматисты: И. Асаритис, П. Шадурский, Н. Журавлев, С. Бакулин, Я. Фриде, Г. Приедитис, А. Пунцулис, М. Мицкевич, М. Аршанский, Г. Салминьш, М. Гельфман, Р. Ритумс, П. Граве, Х. Дриксна и Я. Крауклис.

За команду Литовской ССР выступают Г. Лакюнас, А. Ауфманас, Г. Плунге, З. Вайткявичус, М. Герулис, К. Чеснаускас, С. Гордонас, Г. Русаков, К. Кубилос, Б. Бинкаускас, А. Сметона, И. Розенталиене, Л. Финкельштейнас, А. Мельникас, В. Гелумбаускас.

В команде РСФСР играют: Н. Арастовский, В. Журавлев, Г. Журавлев, Н. Андреев, В. Жабо, М. Прозоров, А. Федоров, С. Асатурян, В. Гражданцев, А. Персидский, Н. Трофимов, С. Ядун, Н. Кашкадамов, В. Чистяков.

Решения этюдов Ал. П. Кузнецова

№ 1. 1. Лf4. Не ведет к цели ни 1. Ла4+? Крb3 2. Лf4 Лс5+ 3. Крb1 Кd2+ 4. Кра1 Лс1×, ни 1. Лg2? Лb1+ 2. Крc2 Ке3+, и выигр., ни 1. Лс4? Лb1+ 2. Крc2 Ке3+, и выигр. 1. ... Лс5+ 2. Лс4 Кd3+. Если 2. ... Л:e5, то 3. Лс2+ Крb3 4. Лb2+! Крc3 5. Лс2+, с ничьей. 3. Крc2 Ке1+ 4. Крc3! Л:e5. Выиграв фигуру, черные получили выигрышное соотношение материала, но следует неожиданность: 5. Ле4! Лс5+ 6. Лс4 Лh5 7. Лh4! Лg5 8. Лg4!. Ничья.

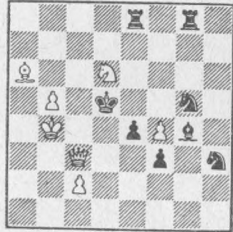
№ 2. 1. Сb3 Лg3. Если 1. ... Лg4, то 2. Кf7+ Крc7 3. Kh6 Лh4 4. Кf5 Лg4 5. Kh6 — ничья. 2. Крf2 Лg4 3.

Кf7+ Крc7!. Если 3. ... Крe8, то 4. Ке5 Лh4 5. Ке6 с ничьей. 4. Kh6 Лh4 5. Кf5 Лh1 6. Kg3 Лс1 7. Кge2 Лс6 8. Кd4 Лh6 9. Кf5. Ничья. Картинный финал: белый конь вечно движется по ромбу f5—g3—e2—d4, а черная ладья по квадрату h6—h1—c1—c6!

№ 3. 1. Кd4 Лe3+ 2. Крf5!. Но не 2. Крf4? Лe1 3. Сf5 Лg2 4. Кf3 Лf1 5. Крe3 Лg8 6. Се4 Крd7 7. Сf5+ Крe8, и черные выигрывают. 2. ... Лe1 3. Ке6+!. Но не 3. f7? Лf1+ 4. Крe5 Л:g6 5. Кf5 Лe1+, и выигр. 3. ... Л:e6 4. Сf7! Лeе8 5. С:g8 Л:g8 6. f7 Лf8 7. Крe6! Лh8 8. Крf6 Лf8 9. Крe6! — ничья.

О ПОПУЛЯРНЫХ ЗАДАЧНЫХ ТЕМАХ

№ 1830 В. Гримшоу
«Illustrated London
News»
1850 г.



Мат в 5 ходов

24-го августа 1850 года в лондонской газете «Иллюстриред Лондон ньюс» была опубликована следующая пятиходовка английского проблемиста Вальтера Гримшоу (1832—1890).

Ее решение таково: 1. Сс8 (угр. 2. Фс5×) 1. ... С:c8 2. Фf6 (угр. 3. с4×) 2. ... Се6 3. Фе5× (черный слон перекрыл ладью), 2. ... Ле6 3. Фd4+ Кр:d4 4. Кf5+ (черная ладья в свою очередь перекрыла слона) 4. ... Крd5 5. с4×. Эта задача, которая нам сейчас кажется весьма несовершенной (один из главных вариантов заканчивается уже на третьем ходу) и которая в наши дни даже не была бы принята для печати, положила начало самой популярной в шахматной композиции идее — теме Гримшоу, как впоследствии начали называть взаимное перекрытие слона и ладьи на одном поле.

Хотя тема Гримшоу широко и успешно разрабатывалась и в трехходовках, и в многоходовках, в этой заметке мы рассмотрим только некоторые этапы ее развития в двухходовках, ибо для выражения темы вполне достаточно трех ходов — двух белых и одного черных (в двух вариантах). Вспомним, что один из главных принципов шахматной композиции — принцип экономии гласит: для выражения идеи надо затратить то количество ходов и фигур, которое требует ее построение, ни одним ходом, ни одной фигурой больше.

Если подходить, руководствуясь этим принципом, к разработке темы Гримшоу в ее элементарнейшем виде, то идеалом явится миниатюра Л. Куббеля № 1831: 1. Сg4 (угр. 2. Фе6×) 1. ... Cf5 2. Кf3× и 1. ... Лf5 2. Кg6×. Только на четыре фигуры больше потребовалось для разработки этой идеи на двух тематических полях, о чем свидетельствует меридит № 1832: 1. Фе2 (угр. 2. Фg4×) 1. ... Cd4 2. Кd6×, 1. ... Ld4 2. Кg7× и 1. ... Cf3 2. Лf4×, 1. ... Лf3 2. Фе4×. Значительно больше усилий потребовало составление таска (рекордной задачи) № 1833, где элементарное взаимное перекрытие слона и ладьи разработано на трех тематических полях: 1. Лb1 (угр. 2. d4×) 1. ... Сb2 2. Фf2×, 1. ... Лb2 2. Ф:c3× и 1. ... Се6 2. Cd6×, 1. ... Ле6 2. Кd7× и, наконец, 1. ... Сg4 2. Сg1×, 1. ... Лg4 2. Ке6×.

Рассмотрев эти задачи и несколько десятков других, по содержанию близких к ним, мы можем сделать вывод, что в разработке темы Гримшоу в ее простейшем виде все уже сделано, и дальнейшая работа в этом направлении кроме незначительных конструктивных улучшений никаких успехов не сулит. Значительно больше возможностей дает соединение темы Гримшоу с другими идеями, но и в этой области за более ста лет существования темы все

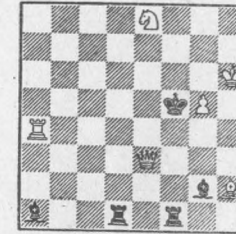
Тема Гримшоу

№ 1831 Л. Куббель
1941 г.



Мат в 2 хода

№ 1832 Я.Гартонг
«Jaarboek v. d. NBVP»
1952 г.



Мат в 2 хода

№ 1833 Л. Лошинский
«L'Italia Schacchistica»
1930 г.



Мат в 2 хода

возможности почти полностью исчерпаны, потому что тема Гримшоу при открытии какой-либо новой комбинации для соединения всякий раз берется одной из первых.

В этой статье мы ограничимся рассмотрением только соединения темы Гримшоу с наиболее популярными идеями последнего периода — с темой Рухлиса (перемена защит) и темой Загоруйко (многократной переменной матов).

Задача № 1834 — синтез тем Гримшоу и Рухлиса (вспомним, что такое соединение было и в первой задаче на тему Рухлиса). Ложный след 1. Фс7? (угр. 2. Фf4×) приводит в действие заготовленную в начальной позиции иллюзорную игру — 1. ... Cd6 2. Ле6×, 1. ... Лd6 2. Фе7×. Но опровержение 1. ... Kg5! заставляет белых менять поле взаимного пересечения черных слона и ладьи: 1. Кd6 (угр. 2. Лg6×) 1. ... Cf7 2. Фе7×, 1. ... Лf7 2. Ле6× — маты иллюзорной игры теперь проходят после других защитительных ходов.

Задача № 1835 — одна из первых попыток разработать тему Гримшоу на фоне темы Загоруйко. Иллюзорная игра: 1. ... Cd5 2. Фе5×, 1. ... Лd5 2. Фе4×. В ложном следе 1. Фd8? (угр. 2. К:b5×) тематические маты меняются первый раз 1. ... Cd5 2. Фf6×, 1. ... Лd5 2. Фh4×, а в решении 1. Фg8 (угр. Фс4×) — второй раз 1. ... Cd5 2. Фg7×, 1. ... Лd5 2. Фg4×.

№1834 И. Драйска
«Padomju Jaunatne»
1948 г.



Мат в 2 хода

№ 1835 А. Кейранс
2-й почетный отзыв
Всесоюзный конкурс
1950 г.



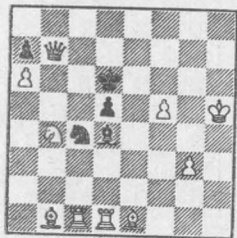
Мат в 2 хода

№ 1836 И. Бирбрагер
2-й почетный отзыв
Конк. молодых авторов
1948 г.



Мат в 2 хода

№ 1837 С. Бремер
«Schach Express»
1949 г.



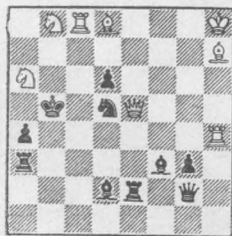
Мат в 2 хода

№ 1838 А. Домбровский
Поч. отзыв
«Europe-Echecs»
1959 г.



Мат в 2 хода

№ 1839 В. Тура
«Probleemblad»
1963 г.



Мат в 2 хода

Совершенно новые возможности перед темой Гримшоу раскрылись после того как в начале тридцатых годов советские проблемисты открыли возможность белых комбинаций. Если до этого взаимное перекрытие было монополей черных фигур, то теперь в эту комбинацию были вовлечены и белые. В решении задачи № 1836 проходит простое перекрытие Гримшоу: 1.

К ранее опубликованным задачам

Авторы прислали исправления своих задач, опубликованных в 1963 году.

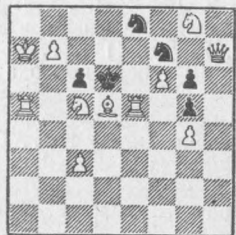
№ 1480 а В. Фишман.
Kp7, Фd6, Лb3, Лd1, Са4,
Сg1, Кd3, Кh4, пb4—
Крд4, Ла5, Лg4, Сh6,
Ке3, па2, а6, с5, d5, f6,
g2, g7. Мат в 2 хода.

№ 1680 а А. Глушак.
Кре5, Лb1, Лс8, Се3, Сf3,
pd5—Крb7, Фе2, Ла5,
Лb8, Са3, Са8, Кb4, Кd4,
па6, а7, с3, е6, е7. Коопе-
ративный мат в 2 хода
(2 решения).

№ 1738 а Н. Димитров.
Крс4, Ла3, Сс8, Кс1, Кг2,
pg2—Крh3, Фf1, Лd3,
Ле6, Сg3, Сg8, Ке1, Кg1,
pf2, f4, h2, h7. Коопе-
ративный мат в 2 хода;
близнец Кс1 переставить
на с7.

Задачи годового конкурса

№ 1840 И. Кулис
Кулдига



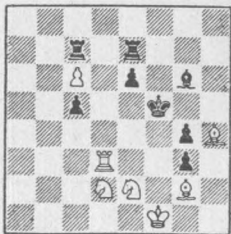
Мат в 2 хода

№ 1841 В. Миронов
Калинин



Мат в 2 хода

№ 1842 И. Микан
Чехословакия



Мат в 3 хода

№ 1843 Н. Димитров
Болгария



Мат в 4 хода

Ch7 (угр. 2. Лf5×) 1. ... Cd2 2. C:d3×, 1. ... Лd2 2. Лe1×. Зато в ложных следах ту же комбинацию осуществляют белые ладья и слон: 1. Се4? Лd2! (перекрыта белая ладья и нет мата Лe1×), 1. Ле4? Cd2! (перекрыт белый слон и нет мата C:d3×). На четырех полях пересечения эта комбинация разработана в задаче № 1837: 1. Сс2? или 1. Сс3? К~1, 1. Лс2?, или 1. Лd3? Кре5!, 1. Cd2?, или 1. Cd3? С~1, 1. Лс3?, или 1. Лd2? Крс5!. 1. Ка2.

Задача № 1838 — довольно неудачная попытка разработать в игре белых фигур нечто подобное синтезу тем Гримшоу и Рухлиса. В ложных следах и в решении белые развязывают своего коня, чтобы создать угрозу 2. Кс5×: 1. Сс4? Са3!, т. к. перекрыта Ла4 и нет ходов Ф:d4× или Л:d4×; 1. Лс4? f3!, т. к. перекрыт Са2, и нет мата Фg4×. В решении 1. Кс4 белые одновременно перекрывают Са2 и Ла4, но включают Ch8 и Лh5.

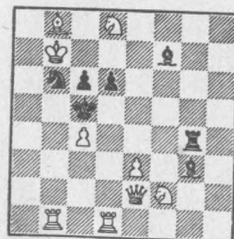
Оригинален механизм темы Гримшоу в задаче №1839, трактующей современную идею выбора первого хода. Заготовлены следующие варианты: 1. ... Сс3 2. Cd3×, 1. ... Лс3 2. Лb4× и 1. ... Се4 2. Фе8×, 1. ... Ле4 2. Ф:d5×. Ложные следы: 1. Се4? Лс3!, 1. Ле4? Сс3!. Решение: 1. Лс3 с взаимным перекрытием на e4. В отличие от задачи № 1836 здесь перекрытие обеих сторон проходит на одном поле (см. так же задачу № 1826). Заметим, что в ложных следах и в решении задачи № 1839 белая фигура становится на поле пересечения черных. Эта комбинация называется темой Новотного, разбору которой можно посвятить новую статью этой серии.

Из материалов конкурсов

Победой минской студентки Е. Горовой и свердловского инженера Ж. Куку закончился первый в нашей стране конкурс составления двухходовок для проблемистов-женщин. В задаче № 1844 разработан выбор матов с переменной тем (№ 1844 а Ж. Куку: Крh8, Фd8, Лс2, Лe1, Сb1, Сс5, Ка6, Кg6 — Крд3, Фb7, Лf2, Лh5, Сg8, Кd1, Кd4, пb3, b4, d7, h6. 1. Фh4).

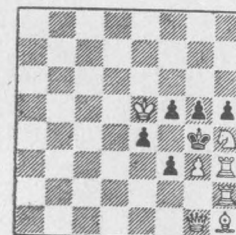
В командном матче Голландия — Израиль со счетом 325,5:227,5 победили голландские проблемисты. В двухходовке № 1845 проходит многократная перемена матов на ходы 1. ... f4 (gh), а в трех вариантах задачи № 1846 — блокирование полей с точным выбором ходов белых.

№ 1844 Е. Горовая
I/II приз
«На смену!»
1963 г.



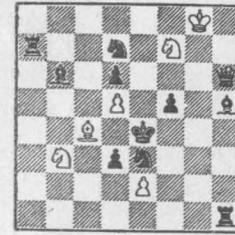
Мат в 2 хода

№ 1845 Я. Гартонг
1-е место
Матч Голландия — Израиль



Мат в 2 хода

№ 1846 Р. Рупин
1-е место
Матч Голландия — Израиль
1962 г.



Кооперативный мат в 2 хода

Срок присылки решений февральского турнира — 30 апреля. В турнир входят и задачи №№ 1480 а, 1680 а, 1738 а.

Королева шахмат в Баку

Во время последних туров XXIII женского шахматного чемпионата в Баку гостила Нона Гаприндашвили.

Чемпионка мира впервые приехала в столицу Азербайджана. За несколько дней пребывания в Баку она побывала в гостях у студентов Университета, школьников двух бакинских школ, во Дворце пионеров им. Гагарина, у работников Универмага, осмотрела город-спутник Баку — Сумгаит.

Естественно, чемпионку мира везде встречали радушно.

Ход борьбы в последних 3-х турах чемпионата Нона Гаприндашвили комментировала по бакинскому телевидению.

Бакинцы желают Н. Гаприндашвили дальнейших творческих успехов.

Л. Листенгартен

В эфире «Белый слон»

— Говорит Днепропетровск! В эфире шахматный радиоклуб «Белый слон». Предоставляем слово председателю клуба...

Это позывные шахматного радиоклуба «Белый слон». Он организован по инициативе председателя Днепропетровского радиокomiteта Петра Зиновьевича Шаповалова и главного редактора Леонида Дмитриевича Залаты.

В декабре состоялось двенадцатое заседание клуба. «Белому слону» исполнился год.

Программа радиоклуба разнообразна, и в нее обязательно входят рассказы о творчестве ведущих шахматистов-практиков и композиторов области. Передачи часто носят характер диалога с членами радиоклуба и обязательно включают выступления самих мастеров.

Интересными были рассказы мастера Аркадия Новопашина, международного мастера Валентины Руденко, тренера шахматного клуба Владимира Кунина, композитора Филиппа секции Евгения Узуна и других.

Радиоклуб не только сообщает о городе. Значительное место в передачах клуба занимают шуточные и серьезные рассказы и новеллы о шахматах.

Большой интерес вызвала передача известной сценки В. Королькова «Шахматный Отелло», которая была исполнена с участием артистов-любителей. В заключение председатель клуба рассказал слушателям об этой остроумной работе заслуженного мастера спорта Владимира Королькова и о самом ее авторе.

Значительное оживление вносят в заседания клуба декламация стихотворений на шахматные темы, музыкальные импровизации и познавательные материалы, которые входят в каждую передачу. Помимо этого слушатели радиоклуба получают каждый раз шахматные задания в виде решений задачи или практических позиций.

Передачи «Белого слона» длятся в среднем 12—15 минут. Каждый, выступивший в клубе 2 раза со своими рассказами и прочими материалами, становится его постоянным членом. После двенадцатого заседания таких членов клуба стало уже 5.

Организованная по инициативе руководителей Днепропетровского комитета радиосообщения новая форма пропаганды шахматного искусства определенно достигает цели, вызывая интерес к шахматам как к искусству, и привлекая талантливых активистов шахмат.

Мастер Т. ГОРГИЕВ.

Для того чтобы привлечь большее количество коллективов к участию в соревнованиях, общественный шахматный клуб «Даугавы» организовал командный турнир, в котором могли играть только те команды, которые состояли из шахматистов второго и ниже разрядов.

В соревновании, проводившемся по олимпийской системе, участвовало 20 коллективов. В решающем туре шахматисты рижского электромеханического техникума Г. Адыньш, Ю. Чуркин, М. Мансуров, И. Чернов и М. Мелнис победили команду рижского завода сельскохозяйственных машин со счетом 3,5:1,5 и заняли первое место.

М. ЗВИРБУЛИС

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ...

сколько различных ходов можно сделать на шахматной доске? 4084.

Если сомневаетесь, давайте проверим!

8		
7	8	12
6	2	3
5	2	3
4	2	3
3	2	3
2	3	4
1		

a b

КРАЙНЯЯ ПЕШКА

1) может сделать шесть ходов вперед (a2—a3, a2—a4, a3—a4, a4—a5, a5—a6, a6—a7);

2) может на последней горизонтали превратиться в различные четыре фигуры (например, a7—a8Ф, или Л, или К, или С);

3) может произвести пять взятий, в том числе и на проходе (например, a2:b3, a3:b4 и т. д.);

4) может, производя взятия на последней горизонтали, превратиться в четыре различные фигуры (например, a2:b1Ф, или Л, или К, или С).

Таким образом, одна крайняя пешка может сделать 19 различных ходов.

Не трудно подсчитать, сколько ходов может сделать центральная пешка. Надо прибавить только 5 взятий и 4 превращения на еще одной соседней вертикали. Следовательно, 19+9=28 различных ходов.

Сколько ходов можно сделать пешкой с каждого поля видно по следующим диаграммам.

4	4	6	8	8
3	4	6	8	8
2	3	4	6	6
1	2	3	4	4

a b c d

КОНЬ

1) с 4 угловых полей a1, h1, h8 и a8 может сделать по 2 хода;

2) с 8 полей a2, b1, g1, h2, a7, b8, g8 и h7 — по 3 хода;

3) с 20 полей c1, d1, e1, f1, g2, h3, h4, h5, h6, g7, f8, e8, d8, c8, b7, a6, a5, a4, a3, b2 — по 4 хода;

4) с 16 полей c2, d2, e2, f2, g3, g4, g5, g6, f7, e7, d7, c7, b6, b5, b4, b3 — по 6 ходов;

5) с 16 центральных полей c3, d3, e3, f3, f4, f5, f6, e6, d6, c6, c5, c4, d4, e4, e5, d5 — по 8 ходов.

На диаграмме изображена только четверть доски, но ясно, что на остальных трех четвертях будет наблюдаться та же картина. Всего 336 ходов.

4	5	8	8	8
3	5	8	8	8
2	5	8	8	8
1	3	5	5	5

a b c d

КОРОЛЬ

1) с 4 угловых полей — по 3 хода;

2) с 24 крайних полей — по 5 ходов;

3) с 36 остальных полей — по 8 ходов;

4) рокировки (по 2 с каждой стороны) — 4 хода.

Всего 424 хода.

4	7	9	11	13
3	7	9	11	11
2	7	9	9	9
1	7	7	7	7
	a	b	c	d

СЛОН

- с 28 крайних полей (от a1 до h1 и далее до h8—a8—a1) — по 7 ходов;
 - с 20 полей второго ряда (от b2 до g2 и далее до g7—b7—b2) — по 9 ходов;
 - с 12 полей третьего ряда (от c3 до f3 и далее до f6—c6—c3) — по 11 ходов;
 - с 4 центральных полей — по 13 ходов.
- Всего 560 различных ходов.

ЛАДЬЯ

с любого поля может сделать 14 ходов,
Итого $14 \times 64 = 896$ ходов.

ФЕРЗЬ

Так как ферзь ходит и как ладья, и как слон, то для определения количества его ходов, достаточно сложить ходы ладьи и слона.

$$896 + 560 = 1456 \text{ ходов.}$$

На диаграмме наглядно виден большой объем действия ферзя.

4	21	23	25	27
3	21	23	25	25
2	21	23	23	23
1	21	21	21	21
	a	b	c	d

Теперь сложим полученные нами результаты:

1) 4 крайние пешки $(24 + 16 + 20 + 16) = 76$	
2) средних пешек $(72 + 48 + 120 + 96) = 336$	412
3) конь $(8 + 24 + 80 + 96 + 128)$	336
4) король $(12 + 120 + 288 + 4)$	424
5) слон $(196 + 180 + 132 + 52)$	560
6) ладья (64×14)	896
7) ферзь $(588 + 460 + 300 + 108)$	1456
Итого	4084

Зарубежная хроника

Куба

В чемпионате республики победил Хименес — 12,5 очка из 16. Второе — третье места разделили Гарсиа и Перес — по 11,5 очка.

Голландия

В главной группе Амстердамского международного турнира на этот раз играли 10 участников, в том числе 3 гротмейстера и 5 международных мастеров. Соревнование принесло новый успех венгерскому гротмейстеру Портишу, хотя его поражение в 6-м туре в партии с Барендрегтом резко обострило борьбу. Междууссбный поединок между Портишем и Доннером быстро закончился ничью, а Удовичч проиграл Лангевету.

Интересной была партия победителя турнира с молодым чемпионом Голландии Куйперсом, в которой гротмейстер смело пожертвовал качеством.

Испанская партия Куйперс — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ce6 10. Kbd2 C:b3 11. Ф:b3 Kd7 12. Фc2 g6 13. Kf1 f5 14. a4 fe 15. de Kc5 16. ab ab 17. Ce3 Lb8 18. Led1 Фc8 19. Ch6 Lf7 20. Ke3 Л:f3! 21. gf Фh3 22. Фd2! Ke6 23. Kd5 g5 24. Ла6! Лb6! 25. Л:b6 cb 26. К:e7+ К:e7 27. С:g5 Крf7 28. Фе3?. Необходимо было играть 28. f4! 28. ... Kg6 29. Л:d6 Kgf4. Белые сдались.

Второе — третье места поделили Черняк (Израиль) и Доннер (Голландия), которые с 5,5 очка отстали от победителя на пол-очка.

Шотландская партия Черняк — Портиш

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. ed Фе7+ 9. Фе2 cd. Лучшее продолжение. 10. Ф:e7+ Кр:e7 11. 0—0 Ld8 12. a3 Cc5 13. b4 Cd4 14. Cd2 Cb7 15. Лаe1+. Все же лучше было 15. Lfel+, выводя другую ладью на линию «d». 15. ... Крf8 16. Kb5 Cb6 17. Cf4 Ke8.

18. С:h7? d4!. Этим ходом черные подчеркивают невыгодную позицию коня b5 и отсталость пешки c2. 19. a4 a5! 20. Cg5?. Следовало попытаться сделать ничью, продолжая 20. Л:e8+ Л:e8 21. С:c7. Ходом В тексте белые ничего не добиваются. 20. ... Kf6 21. C:f6 gf 22. ba Л:a5 23. Ce4 C:e4 24. Л:e4 c6! 25. Ka3 Л:a4 26. Kb1 Ла2 27. Лc1 Ca5 28. Крf1 c5 29. Ле2 Ла1 30. Lee1. Угрожало 30. ... Лb8. 30. ... С:e1 31. Л:e1 Ла2 32. c3 Лb8 33. cd cd 34. Ld1 Lbb2. Белые сдались.

Последующие места разделили гротмейстер Парма, Удовичч и Милич (все Югославия) — по 5 очков.

В побочном турнире победил международный мастер Леман (ФРГ) — 7,5 очка. 2—4-е места поделили Берток (Югославия), Зуйдема и Хартох (оба Голландия) — по 5 очков.

Закончился зональный турнир в Эншеде. Первое место занял, как уже отмечалось, гротмейстер Глигорич — 12,5 очка из 15. В межзональном турнире кроме него попали международный мастер Дарга (ФРГ) и Лендьял (Венгрия), набравшие по 12 очков. «Неудачниками» оказались международный мастер Пенроуз (Англия) — 11,5 очка и гротмейстеры Помар (Испания) — 11 очков и Филип (Чехословакия) — 10,5 очка.

Традиционный дружеский матч между Голландией и ФРГ в этом году проводился в Шевенингене. Неожиданно победу с крупным счетом 15:7 одержала команда гостей. На первой доске Унцикер выиграл обе партии у Доннера.



В предварительных соревнованиях командного первенства Европы в Хенгелове в финал вышли представители Голландии, с 16 очками из 20, опередившие шахматистов Испании — 12 очков и Люксембурга — 2 очка.

Сюрпризом была победа сборной юношеской команды Дании на турнире в Гааге. У нее 22,5 очка. Второе—третье места поделили представители ФРГ и Голландии — по 17,5 очка.

Италия

Новый чемпион пока не известен. Он определится в матче победителей первенства Контедини и Капелло. Они на пол-очка опередили Магрину и Наполитано — по 7 очков. На пятом месте Паоли — 6 очков.

На очередном фестивале в Империи в главной группе победителями стали Кесарович (Югославия) и Нестлер (Италия) — по 7 очков из 9. 3-е место занял Павлович (Югославия) — 6,5, 4-е Цишиши (Италия) — 5 очков.

Франция

Чемпионат страны проводился среди 26 участников в 11 туров. Чемпион пока не определен. Первое—четвертое места поделили Ролан, Мадани, Тийеман и Кормье с 7,5 очка.

В Париже гостила сборная Бельгии. Дружеский матч с французскими шахматистами закончился ничью 5:5.

Бельгия

Лимбос стал новым чемпионом страны. В его активе 8,5 очка из 11. Второе место занял Моллекен — 7,5 очка. Ван Сетерс, Корнелис и Шумахер набрали по 7 очков.

Швейцария

В чемпионате страны первое место занял Келлер — 8 очков из 9. На 2-м месте Рот — 6, третье—четвертое поделили Кастанья и Нивергельт — по 5,5.

Испания

Первенство страны этого года собрало сравнительно слабый состав. Не играли Помар, Торан, Ладо и т. д. Убедительную победу одержал международный мастер Медина (ранее жил в Венесуэле), который с 13,5 очка на 2,5 очка опередил Саборида.

Израиль

В Натании был проведен тренировочный турнир местных мастеров. Сильнейшим оказался чемпион страны Алони — 9 очков из 11. Второе место занял Крейдман — 7 очков.

Новая Зеландия

Новым чемпионом стал Филип, который с 6,5 очка из 7 на пол-очка опередил Сарапу и Суттона.

Индонезия

В Джакарте проводился зональный турнир на первенство мира (Восточная Азия, Австралия и Новая Зеландия). Победителями стали Бергер (Австралия) и Бахтиас (Индонезия) — по 5,5 очка из 8. Они будут бороться за место в межзональном турнире в дополнительном матче. Третье—четвертое места поделили Лим Ханг Ги (Индонезия) и Сарапу (Новая Зеландия) — по 5 очков. Международный мастер Кардосо (Филиппины) занял только предпоследнее место.